

في هذه العدد



مقالات تحليلية

٢ - ١٢ حكومة متجربة غير قادرة على السلام ٠٠ وربما على الحرب

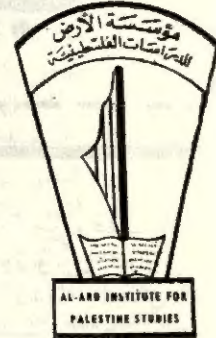
١٣ - ٢٢ الجولان الجسر الذي يريد المخطط الصهيوني - الامبريالي عبوره لالغاء نتائج حرب تشرين

٢٤ - ٢٦ دراسة تحليلية موجزة للموازنة الاسرائيلية

الملحق - مقالات مترجمة عن المصحف العبرية

٢٧ - ٢٨ - الاعلام خارج البلاد يواجه تحديات

٢٩ - ٤٠ - باقة اخبار من الصحافة الاسرائيلية



الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الامة العربية الاولى .

هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والاسهام بجهود متواضع في مساعدة الاعلام العربي على تثقيف الرأي العام والثقافة الصحيحة بالشؤون الاسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر الاسرائيلية بالذات ، تدرسها وتحللها باقصى قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة اعضائها وخبرتهم بشؤون التجمع الاسقطاني الاسرائيلي ولغته وتركيبه .

المناطق « المسوكة » ظلت « مسوكة » :

المناطق المحتلة منذ عام ١٩٦٧ تسمى بواسطة الاوساط الرسمية في « اسرائيل » « المناطق المسوكة » وتسمى بواسطة اوساط اليمين « المناطق المحررة » !!

ويبدو ان حرب تشرين لم تغير مفاهيم الليكود اليميني تجاه «تحرر» المناطق وفي اجتماع الكنيست الاسرائيلي قبل ايام لمناقشة تمديد قوانين الطوارئ في المناطق المحتلة طالب الليكود بتحويل اسم المناطق الى المناطق « المحررة » . ولكن اقتراحه هذا لم يفرز بالعدد الكافي من الاصوات وبقيت المناطق «مسوكة» ومن الجدير بالذكر ان عددا من اعضاء « رافي » في المراح (التجمع) صوتوا الى جانب الليكود في هذا الشأن .

(معرب ١٩٧٤/٢/٢٦)

احكام بالسجن في غزة :

حكمت المحكمة العسكرية في غزة على المواطنين حسين مبارك ابو سعيد وعبد الكريم سعيد عليوان بالسجن لمدة ٢٥ سنة بتهمة القيام بأعمال مقاومة ضد الاحتلال .

ومن جهة اخرى تفيد الصحف الاسرائيلية ان هناك حملة اعتقالات واسعة ضد المواطنين العرب في نابلس والقدس العربية .

(هآرتس ١٩٧٤ / ٢ / ٢٧)

*

■ ومن جهة اخرى تقول صحيفة « هآرتس » انه بخصوص المفقودين على الجبهة السورية والذين أعلنت سلطات الجيش الاسرائيلي أن عددهم ١٨ مفقودا هناك شواهد لدى الجيش ان ١٤ جنديا منهم سقطوا في المعارك . (هآرتس ١٩٧٤/٣/١)

« اسرائيل » خسرت ٦٠٩ ضباط في حرب تشرين :

نشرت صحيفة هآرتس ان عدد الضباط الاسرائيليين الذين قتلوا في حرب تشرين بلغ ٦٠٩ ضباط . وان ٢٨ من الذين قتلوا كانت رتبهم ما فوق اللوتننت كولونيل . ومن المعروف ان « اسرائيل » لم تنشر الارقام الحقيقية عن قتلاها حتى الآن .

■ ومن جهة اخرى ذكرت « هآرتس » أن عدد الذين حضروا من ذوي المفقودين لاحياء ذكراهم في ١٩٧٤/٢/٢٨ في المقبرة العسكرية بالقدس زاد على الـ ٢٠ ألف شخص ، مما يدل على ارتفاع عدد المفقودين أنفسهم ، وتقول الصحيفة ان جمهور المشتركين انهالوا على جولدا مئير وموشي ديان بالصراخ والسباب .

(هآرتس ١٩٧٤/٣/١)

شرطة « اسرائيل » تحارب الساقطات !

يبدو ان « اسرائيل » لا توجد لديها « قوة ردع » ضد العاهرات الكثرات اللواتي « يعملن » في مدنها . فقد أعلن وزير الشرطة شلومو هلل أن مشكلة العاهرات وخاصة غير البالغات منهن تتفاقم بشدة منذ حرب « يوم الففران » وأن الشرطة الاسرائيلية تتخذ التدابير اللازمة لمواجهة الموقف .

(معرب ١٩٧٤/٢/٢٧)

ومن جهة اخرى صرح دولتشين انه خلال السنوات الثلاث الماضية هاجر من الاتحاد السوفيتي الى « اسرائيل » ٨٥ ألف يهودي وادعى ان ٩٠٠ مهاجر فقط من بينهم تركوا « اسرائيل » ، واما ١٤٢٠ آخرين فقد « سقطوا في الطريق » الى « اسرائيل » .

(يديعوت احرونوت ١٩٧٤/٢/١٤)

دموع التماسيح !

تقول الصحف الاسرائيلية ان جولدا مئير رئيسة حكومة « اسرائيل » دمعت عينها وهي تستلم قائمة الاسرى الاسرائيليين في سورية وتقول عن رئيس الاركان الجنرال دافيد العزار انه بكى وهو ينظر في قائمة اسماء الاسرى . ترى هل ستفزع هذه الدموع قادة « اسرائيل » امام شعبهم الذي يصرخ فيهم متهما : « انتم قتلتم اولادنا ! » .

(يديعوت احرونوت ١٩٧٤/٢/٢٨)

قائمة الاسرى تحمل « مفاجأة » لاركان الجيش الاسرائيلي :

ذكرت صحيفة « يديعوت احرونوت » ان هيئة الاركان في الجيش الاسرائيلي وخاصة سلاح الطيران أصيبت بالدهشة عندما رأت في قائمة الاسرى في سورية اسماء بعض الطيارين الذين لم يكن لدى الاركان ادنى شك في انهم ماتوا !

ومع ذلك تقول الصحيفة ان هناك شك في ان « القسوة العراقية والاردنية عاملت بالقسوة الطيارين الاسرائيليين الذين هبطوا بمظلاتهم على الجبهة » !

(يديعوت احرونوت ١٩٧٤/٢/٢٨)

حكومة مجرحة غير قادرة على السلام.. وربما على الحرب

من الحكومة الجديدة ستضرب
الآخرى على أوتار قدماء مطبخ (*)
ب يوم الغفران ، الذين نجحوا
بعضا في اجتياز الاتصالات بين
زباب والمداولات الحزبية . ولكن
المطبخ لن يكون مرة أخرى
جديد . ذلك أن رواده يرتادونه
ونسبة تشوهم السياسي اعلى
كانت عليه حتى بعد يوم الغفران
فني غولان ، هارتس ١٠ - ٣ - ١ .

خيرا نجت جولدا مئير في تشكيل
مة اسرائيلية « جديدة قديمة »
المعراخ والمفدال والاحرار
تقلين ، اثر مفاوضات دامت
بوما ، تخللتها ازمات حادة
اعات عنيفة بين الكتل داخل كل
حزب العمل وحزب المفدال من
وبين حزب العمل ككل وحزب
مدال من جهة اخرى . ولعل
رات التي رافقت تشكيل هذه
ومة كانت من اكثر المناورات

(*) - اشارة الى مطبخ جولدا مئير حيث
تجتمع القمة المصفرة مثل جولدا -
جليلي لرسم سياسة البلاد .

الاسرائيلية التي رافقت قيام الدولة،
من حيث الالتواءات والميكافيلية التي
اتسمت بهما . فجولدا مئير تراجعت
عن تخليها عن محاولة تشكيل الحكومة
بعد « مظاهرات تملق » مدبرة ، وديان
وبريس (رافي) تراجعا عن قرارهما
بعدم الاشتراك في الحكومة ، بعد ان
صورا الوضع الاخير وكأن حربا جديدة
تنتظر اسرائيل على جبهة الجولان ،
ووافق حزب المفدال الديني على
صيغة تسوية بشأن « من هو يهودي »
بعد ان وعد باجراء انتخابات جديدة
عندما يجيء دور الحسم في
« التنازلات » الاقليمية في الضفة
الغربية .

وقد مثلت الحكومة الجديدة امام
الكنيست في يوم ١٠/٣/١٩٧٤ ،
فنالت الثقة بأغلبية ٦٢ صوتا ضد
٤٦ صوتا ، وامتناع ٩ أعضاء من
التصويت . وكانت الكتل التي
صوتت مع الحكومة هي المعراخ ،
والمفدال ، والاحرار المستقلون .
والكتل التي صوتت ضدها هي
الليكود ، ورايح ، وقائمة حقوق
المواطن شلوميت آلوني) وموكيد .
وقد امتنع يتسحاق بن اهرن

وآرييه الياف (من زعماء المعراخ
المعتدلين) ، وزبولون همار ويهودا
بن مئير (من زعماء المفدال الشباب
المتطرفين) عن التصويت وتغيب
ابراهيم عوفر (زعيم معراخ) عن
الجلسة احتجاجا على طريقة تشكيل
الحكومة واعرابا منه عن معارضتها .
ولقد كانت الحكومة هدفا لسهام
النقد الشديد سواء من المعارضة في
الكنيست او من على منابر الصحف
والمجلات الاسرائيلية المختلفة . ولعل
عرض تلك الاقوال والقاء الاضواء
على المعنى منها كاف للتدليل على
مدى البلبلة التي تسيطر على الحياة
السياسية الاسرائيلية وعلى مدى
العنف الذي هز به زلزال تشرين
المياه التي كانت تبدو خداعا هادئة
ومستقرة على السطح .

آراء في الحكومة :

**لقد تفاوتت الآراء حول الحكومة
بين النقد العنيف المتهم وبين النقد**
اللين الباحث عن المبررات والاعذار .
الا ان الحقيقة التي لا جدال فيها هي
ان قطاعات كبيرة وجيدة من الجمهور
الاسرائيلي تعيش حقا في كآبة ازاء
الطريق المتوية وغير المحترمة أحيانا،

التي سارت عليها الحكومة في رحلة
ال ٧٠ يوما .

ومع ان هذا الجمهور غير مرتاح
الا انه يسأل نفسه ، هل كان هناك
خيار في الظروف الراهنة - اعني قبل
كل شيء الوضع الداخلي لحزب
العمل ؟ .

ماذا كان الخيار ؟ انتخابات
جديدة ؟ من يدري ازاء الوضع
السائد في حزب العمل بان في مثل
هذه الانتخابات لن يتقدم الليكود
نصف خطوة أخرى - ان لم يكن خطوة
كاملة نحو السلطة في الدولة ؟ وهل
هذا هو الافضل والمطلوب فعلا من
وجهة نظر المعراخ ؟ .

الامكانية الثانية - كانت اقامة
« حكومة تكتل قومي » - وكان لها
مؤيدون في حزب العمل من غير رجال
رافي ايضا . ان هذه الحكومة
« القومية » ليس لها ماسوغها ،
فهي علاوة على انها ادت في العام
١٩٦٧ الى طمس الحدود
السياسية - الفكرية بين الحركة
العملية الاسرائيلية واليمين المتطرف ،
فانها تعزز في اذهان الرأي العام
صورة اسرائيل المعتدية التي تسعى
لضم اقليمي ثم ألم يترك يبنف حكومة
التكتل القومي بسبب ذكر القرار
٢٤٢ (برغم صيغته الغامضة) ؟ .

ان التفسير السياسي الموضوعي
لعدم الموافقة على ضم التكتل الى
الحكومة ، هو الاستعداد لحل اقليمي
وسط حتى بشأن الضفة الغربية .
اذ ان المعتدلين في اسرائيل يعتقدون
بانه بدون هذا « الحل الوسط » لن
تحقق تسوية « وسنعود الى حرب
جديدة - وبالقليل من الاوهام حتما
هذه المرة » .

وقد يسأل البعض : الا يناقض
هذا الامر التعهد من جانب المعراخ
باجراء انتخابات جديدة استعدادا
للتسوية التي ستنطوي على تنازلات
هامية من الضفة اذا ما طلب هذه
الانتخابات شريك ما في الحكومة
(اي المفدال . المحرر) ؟ .

الجواب . كلا . اذ انه قبل ان
تتبلور التسوية السلمية سيكون
هناك نشاط دبلوماسي كبير ومعتد ،
للحكومة في مجاله شبه حرية كاملة .
وليس هناك مجال للمقارنة ، بين
وزراء المفدال وبين وزراء حيروت -
برغم مواقف المفدال الرسمية . وقد
كان لموقف جولدا مئير في هذا الشأن
الرأي الحاسم . وهذا من حسن
الحظ ، كما قال يعقوب رقتن في عل
همشمار ، ١٢/٣/١٩٧٤ .

وبالرغم من نقاط ضعف الحكومة
الجديدة الا انها ستحاول ان تستفيد
مستقبلا من التناقضات القائمة بين
الكتل والاحزاب المختلفة او بما
يسمى سياسة الصدقات . ولذلك
قانه من المتوقع ان تصمد لمدة ما .
واذا لم تنهز في اعقاب لجنة « اجرائات » ،
فان الشركاء فيها كافة سيسعون
للإبقاء عليها مدة طويلة ، ذلك لانهم
يعلمون ان اي مفاوضات مجددة مثلها
مثل فتح الجروح . الا انه يجب
الا يخطأ في الحساب حيال اطرافها .
فهي بعد كل المناورات المعقدة لا تمثل
سوى ٦٢ عضو كنيست وتستند الى
صدقات اقتناع من لا يعتبرون من
صفوفها ، ففي مسألتني « من هو
يهودي » و « الغلاء » سينجو سبير
من الصدام مرة بمساعدة الجبهة
الدينية * ومرة بتصديق رايح او
موكيد . لان أعضاء رايح او موكيد
لن يصوتوا مع المتدينين بخصوص « من
هو يهودي » كما ان المتدينين لن يتركوا
صفوف الحكومة لتأييد برامج اليسار
الاقتصادية .

انه من البديهي اذن ان تتفكك
الحكومة قريبا . لكن ينتظرها
اصطكاك حاد بين سطوحها واطرافها .
ولسوف يعتاد الائتلاف الجديد على
العيش بمعية « المتبردين » في كلتا
القائمين (*) . فحينما تكون هناك
حاجة للسارق - ينزلونه من فوق
خشبة المشقة . و « المتبردون » لهم

(*) - اجودات اسرائيل وبوعالي اجودات
اسرائيل .

حاجة بالاقتراعات غير الرئيسية .
(هارتس ١٢ - ٣ - ١٩٧٤) .

ويشير ارتفاع عسدد الوزراء في
الحكومة الجديدة الى الترضيات
والتطبيقات التي رافقت تشكيلها ،
والى عدم اقتناع بعض وزرائها
بالحقائب التي أسندت لهم . ولذلك
جاءت تعكس بصورة تامة **داء المجتمع**
الاسرائيلي . لقد صرح بنحاس سبير
عدة مرات بانه لا يريد ان يكون وزيرا
للمالية . ومن يظن بان يقال آلون ،
يروقه منصب وزارة التربية فهو
لا يعرف نائب رئيس الوزراء . كما
ان شمعون بيرس يرى بتسليمه
منصب وزارة الاعلام اهدارا لطاقتاته .
وكان يتسحاق رابين قريبا جدا من
تحقيق حلمه حتى جاء الاسد وغروميكو
واعاداه الى وزارة العمل . أما
اهرون ازان ، فقد كان تواقا الى
وزارة الزراعة لكن الحظ خانه فغسلم
حقيبة وزارة الاتصال . ويسير اهرن
يريف في العربة الحكومية كوزير
للمواصلات في الاتجاه الذي لم يكن
يرغب فيه . والارضاء رغبة جميع
المقهورين ، الذين كانت الوزارة
بالنسبة لهم اغراء كبيرا لا يمكن رفضه
وليست هناك القوة الكافية لرفضه
كان ينبغي تشكيل الحكومة على
هذه الصورة : موشي ديان - وزيرا
للدفاع . يتسحاق رابين - وزيرا
للدفاع . حاييم بارليف - وزيرا
للدفاع . اهرن يريف وزيرا للدفاع .
شمعون بيرس - وزيرا للدفاع .

ولعل ابرز المآخذ على الحكومة
الجديدة هي انها حكومة بلاخطة عمل
واضحة سواء على الصعيد السياسي
الأمني ، او على الصعيد الاقتصادي
الاجتماعي ، وانما هي امتداد لنفس
العقلية التي سيطرت الامور طول
ال ٢٦ سنة الماضية . وقد تشكلت
عن طريق مصالح طبقية جماعية
وطموحات شخصية وحسابات ضيقة
الافق . ان الخطوات التي سبقت
تشكيل هذه الحكومة كانت بمثابة

(*) المتبردون هم جماعة الياف في المعراخ
وجماعة زبولون همار في المفدال .

كوميديا طويلة مليئة بالالتواءات والمفاجآت وبالمشاهد المرجسة وبالدموع التي قد تتبعها الجمهور في اسرائيل بمشاعر من البلبلة والخجل وكل هذا كان بعد اكتوبر عام ١٩٧٣، وقبل الصراعات السياسية المصرية المرتقبة لنا » .

« لقد عرفت الحكومة كيف تقوم باخراج دراماتيكية من احداث أمنية جديّة للغاية . يجب اظهار قلق حيال قدرة القيادة وقوة التصور لدى هذه الحكومة ، اذا لم يفترض قادتها سلفا بان كل مفاوضات مع السوريين ، ستكون مصحوبة بتوتر حاد على الحدود ، توتر مخطط من قبل السوريين لحد خطوات دكتور كيسنجر ، ولتاكيد المطالب الصارمة لحزب البعث في دمشق ... الحكومة التي اقيمت اليوم ربما تكون قد احرزت استقرارا عرضيا ، لكنها خسرت بقايا الثقة التي كانت لاتزال لديها . هذه حكومة لا يمكن الوثوق بها . حكومة ليست مجهزة وغير جديرة بقيادة دولة اسرائيل في المرحلة المقبلة » .

وترى المعارضة ، بهذه الحكومة ، رابطة منتفعين بالحكم ، مهمتها في هذه المرحلة تهريب الحلول والتنازلات ببناءى عن « الليكود » . وجميع الحجج التي اوردها الميراج لرفض اقامة حكومة تكتل وطني غير منطقية ، اذ كتب عضو الكنيست زلمان شوفيل في هآرتس ١٢/٣/١٩٧٤ بان التعليقات السياسية كافة - اذا صح التعبير - التي اسمعت هنا اليوم (في جلسة الكنيست المنعقدة بتاريخ ١٠/٣/١٩٧٤ . المحرر) ، او التي صرح بها في الاسابيع الاخيرة ضد تشكيل حكومة تكتل ، ليست الا تضليلا موجها ، وليس فيها حتى اي كلمة من الصحة . وربما هناك امور تخفيها جولدا مئير عن بعض اعضاء حكومتها ، وربما هناك مفاهيم واتفاقيات تدرك السيدة جولدا بأنه

★ من اقوال عضو الكنيست ايجال هورويتش نقلنا عن هآرتس ١٢/٣/١٩٧٤

ليس بوسع التكتل (ليكود) التسليم بها - لكنه مالي وللتشكيك برئاسة الوزراء بانها تجري اتفاقيات سرية ، بينما يمكن ان يكون الامر ابسط بكثير . في الواقع ان وزير المالية قد شرح بنفسه لمركز حزب العمل بصراحة جديرة بالتقدير بان الذي يمنع تشكيل حكومة طوارئ هو خشية الميراج من ان يفقد السلطة في الدولة . ان الخط الذي يميز الميراج اكثر من اي شيء آخر : الالتصاق بالسلطة بأي ثمن كان لكن الثمن الحقيقي يدفعه الشعب وليس اسباب الميراج .

بماذا نستطيع تشبيه هذا الامر ؟ انه شبيه بأمر البقال الذي يجري مبيع تصفية عامة لممتلكات لاتخصه - هل يمكن تعريف ما سبق تشكيل هذه الحكومة بصيغة سوى صيغة مفاوضات والمفدال يمكن تدبير الامر ، سيعطونهم حقبة وزارية أخرى أو حقيبتين ، ليس مهما . ليس هذا ما يقرر المهم هو الاستمرار في حكم هذا الشعب بصورة شبه مطلقة .

هذا هو كل الميراج لا ايدولوجية ، لاتوجه موحدا حيال قضايا الاقتصاد والمجتمع والدولة . انه رابطة مشتركة للمحافظة على السلطة - وحينما يفلت زمام السلطة من بين ايديه ستفكك هذه الرابطة تلقائيا . وانتقد بيغن مناورات الحكومة وسياساتها الداخلية والخارجية على حد سواء بكلمات لاذعة ولم ينبج منه هذه المرة موشي ديان الذي كان الى وقت قريب يحاذر مهاجمته بشكل علني على أمل استدراجه الى صفوف الليكود .

قال بيغن ★★ : اذا اراد الله معاقبة انسان ، فانه يسلبه الخجل والحياء . ان الاقوال التي صرحت بها مئير في حينه كونه ليغن مادة نقد دسمة للحكومة الجديدة ، حينما اضاف : « انه على ضوء ما فعلتم في ال ٦٠ يوما الاخيرة يعطي انطباعا وكأن الله قد سلبكم العقل وايضا الخجل والحياء » .

وندد بيغن باستعمال « الفضيحة الامينة » التي لم يكن لها مثيل منذ قيام الدولة واستعمال جلسة اللجنة الوزارية لقضايا الامن وتسريب الاخبار منها حول الوضع الخطير في الجبهة السورية . وكل هذا في سبيل ايجاد حجة لعودة ديان الى الحكومة . واعلن بيغن ان عملية التسريب هذه انطوت على خرق تقليد متعارف عليه لصون الاسرار ، ذلك لان جلسات اللجنة الوزارية لشؤون الامن هي جلسات سرية وكل نشر عن مباحثاتها يشكل خرقا لامن الدولة .

وانتقد بيغن بلاغ رئيسة الوزراء على شاشة التلفزيون حول النوايا السورية العدوانية وذلك باستنادها الى مصادر استخبارات موثوقة . وقال بيغن ، كل هذا ، كي تستغل اهدافا حزبية داخلية لاقامة حكومة جديدة . ويرى بيغن في هذا الامر عملا خطيرا لان ذلك الكشف من شأنه ان ينه الحكومة السورية لتباشر فوراً في التحقيق بشأن كيفية تسرب المعلومات حول نواياها باحتلال الخرق الذي احتلته اسرائيل في حرب تشرين (اكتوبر) . **فبالنسبة لسورية علينا ان نسلح بحذر متناه في شؤون الاستخبارات ، لانه لدينا خبرة مريرة من ايام مضت .**

وحلل شموئيل تميز ، من المركز الحر (ليكود) تعليقات مئير ضد تشكيل حكومة طوارئ وطنية وقال : انني انظر اليكم ، واراكم نفس المجموعة ، نفس مجموعة عشية يوم الغفران . نفس المجموعة التي كانت حاكمة في اثناء ايام التقصير واشهره وسنواته التي سبقت حرب يوم الغفران فلم ينهض احد منكم ويذهب الى بيته ، ولم يستقل احدكم ، ولم يقل ، كما ولم يعاقب احدكم على خطأ . **الجميع سوية ، يد تفسل الاخرى .** فاذا سقط حجر من الجدار فلربما ينهار

★★ المعلومات حول اقوال زعماء التكتل المختلفة هي بقلم ي . تيرا المراسل البرلماني لصحيفة هآرتس ١١/٣/١٩٧٤ .

الجدار كله . بناء عليه اجمع على القرار . لاتكتل وطني ، انما التكتل في التغطية على التقصير .

وانتهمت شلوميت آلوني الحكومة بالاستهتار بحقوق الشعب وبضرب مطالبه عرض الحائط ووجهت كلامها الى الميراج : « انكم تجلسون هنا الآن بتغطية أمنية وتطلبون ثقة الشعب وفي الواقع ان ثقة الشعب لاتهمكم ... » .

ويتعرضها الى مثير قالت : ان الجماهير لم تتظاهر من اجلها ومن اجل وزير الدفاع ، انما كانت حملة التملق قد نظمت من قبل جماعة من الزعماء الحزبيين المرتبطة بالميراج التي فسرت بان الامر لا يمكن بدون مئير .

وكان ابرز ما اشارت اليه هو مهاجمة الميراج لكونه لم يبق وفيا لاتفاقية الاربعة عشر بنذا (وثيقة جليلي المعدلة . المحرر) ، ولانه تنازل عن كل المبادئ المتضمنة فيها من اجل ضم المفدال للاتلاف .

واختتمت كلامها الذي عللت به رفض اقتراح قائمتها بالثقة بالحكومة بقولها : « انني كعضوة كنيست ، كمواطنة وكأم لثلاثة ابناء ، اثنان منهم يخدمان في الجيش ، لا اصدقكم ، لا اصدق اقوالكم وكلامكم ولا اؤمن بتقييمكم ولا اؤمن بكفاءة تفكيركم وتخطيطكم » .

ولم يخرج ممثل موكيد ، عضو الكنيست مئير بعيل عن نفس الخط في نقده للحكومة ، حيث كان من ضمن ما قاله في تعليقه لمعارضته للحكومة : اذا كان حقا قد تعاضم وتفاهم التوتر على الحدود السورية في الايام الاخيرة ، فمن قد حدد بان موشي ديان هو وزير دفاع احسن من يتسحاق رابين لمجابهة هذه المشكلة ؟ ولعل النقاط الخمس التي لخصها في كلمته واستند اليها في عدم مساندته الحكومة الجديدة تختصر على احسن وجهه عيوب الحكومة الجديدة :

(١) ان تشكيلة الحكومة الحالية مماثلة لتركيبة الحكومة السابقة المسؤولة عن حرب يوم الغفران ونتائجها الى درجة مدهشة . فلقد غاب عن الحكومة الجديدة فقط اولئك الوزراء الذين لم يكونوا مسؤولين ابدا عن التقصير .

(٢) ان اكثر وزير مسؤول عن التقصير العسكري السياسي - موشي ديان . نجح في مناورته ليكون ثانية كوزير دفاع في الحكومة الجديدة .

(٣) ان الحكومة الجديدة تجسد في خطوطها الاساسية ، العشوائية السياسية ، في القضية الفلسطينية . كما ان الاتفاقية الائتلافية بصدد يهودا والسامرة (بين الميراج والمفدال - المحرر) تحد من قدرة الحكومة على المناورة .

الخطر من استمرار الخط السياسي للحكومة في مسألة السلام هو ان يكون السعي لوضع قائم جديد (ستاتوس كو جديد) الذي من شأنه ان يستدعي ضغوط الدول العظمى او جولات حروب اضافية .

(٤) الحكومة الجديدة ستستمر في السياسة الاقتصادية الاجتماعية التي كانت تسير عليها الحكومة السابقة والتي كانت السبب في توسيع الهوات الاجتماعية .

(٥) لقد كانت اساليب تشكيل الحكومة وسبلها في هذه المرة « مجردة من النقاء » بشكل لم يسبق له مثيل .

اما الميام شريك حزب العمل في الميراج فقد ايد خط الحكومة على حد اعتقاد مئير تلمي - لان الغاية المركزية لهذه الحكومة « هي بذل الجهود للوصول الى سلام مع جيراننا » . ومن اجل هذه الغاية لم يشدد ميام على المفاوضات الائتلافية ولم يطالب بتغيير الوضع القائم في شؤون الدين ولم يفقد صوابه حينما عاملوه خلافا

لما يفرضه المنطق والنظام اثناء تشكيل الحكومة ★ .

ديان ورافي في مركز الاحداث

ان ما يدفعا لافراد حيز خاص لكتلة رافي وزعيمها ديان في هذا البحث ، هو دور هذه الكتلة التي كانت تطمح لتكون لسان الميزان الذي يرجح كفة القوى السياسية التي تساندها ، وبالتالي استغلال هذا المركز لاملأ شروط سيدها ديان . وكذلك الهزات التي تعرض لها ديان منذ زلزال اكتوبر وحتى استنكافه عن دخول الوزارة الاسرائيلية ومن ثم عدوله عن الامر والهرولة باتجاه وزارة الدفاع مرة أخرى تحت ستار فضيحة أمنية جعل جبهة الجولان مسرحها . واكثر من ذلك الدور الذي انتدب نفسه لتأديته في واشنطن والخطاب المعتدل الذي القاه في الكنيست اثناء مباحثات تقديم الحكومة الجديدة .

قال ايجال هورويتش ، عضو الكنيست عن القائمة الرسمية : ان الذين راوا رافي منذ عام ١٩٦٥ الحزب الذي يحمل معه املا لتجديد وجه دولة اسرائيل كدولة ديموقراطية يجب ان يعلموا ، في الواقع ، بان الستار الاخير قد اسدل على كتلة رافي داخل حزب العمل في آذار من عام ١٩٧٤ .

لقد اتضح بان رافي ليس قوة سياسية وانما بدعة تموهية . فمجموعة صغيرة تحتشد في لحظة وجود أزمة لتأمين مراكز سلطوية هامة من خلال تنازل عن مبادئ جذرية . ان اعضاء رافي الذين مدوا يد العون المسرحي الكبير والهزلي في مركز العمل ، جعلوا من كافة المبادئ التي قام رافي عليها سخرية ومهزلة . لقد قام رافي من اجل النضال في سبيل تغيير النظام الداخلي في حزب العمل في حين ان رافي في الاسبوع

★ اشارة الى انه لم ينل سوى وزارتين ، بينما نال حزب الاحرار المستقلين نفس الحظاظ مع ان عدد اعضاءه في الكنيست ٤ نواب فقط .

الاخير قد منح اقرارا لاساليب الحزب الداخلية المنبوءة والتي لا مثيل لها . وبهذا قضى رافي بنفسه على مبرر وجوده ، بينما كان قد فقد من قبل نتيجة لاعماله قيمته كقوة سياسية التي يوسمها التأثير على تعديلات جذرية ونوعية عميقة في البناء الحزبي والحكومي لدولة اسرائيل ★ .

واذا كان هذا رأي احد اعضاء الكنيسست وزميل سابق لجماعة رافي في كتلة بن غوريون (القائمة الرسمية) فان امنون روبنشتين يرى في رافي جماعة تحولت من حزب الى عميل خدام .

كتب في هآرتس ١٢/٣/١٩٧٤ يقول : لا يوجد للقائمة اي رأي خاص بها في أي موضوع .

لقد نعت احد زعماء رافي قبل بضعة شهور الحكم الاسرائيلي بالفساد ، غياب الديموقراطية وانعدام النجاعة والتسلط وما شابه ذلك . ولقد نعت وزير المالية بنحاس سبير بـ « تجسد الفساد » . وقال عن جولدا مئير بأنها امرأة « كبيرة لكنها بدائية وهستيرية »

وحينما سألته امنون روبنشتين ، لماذا اذن يمد رافي يد العون لحكومة فاسدة ومفسدة من هذا المثل ، افاد بأنه يأمل في ان يتمكن رافي من ممارسة تأثيره من اجل تحريك اشياء في الاتجاه المرغوب : تغيير طريقة الانتخابات ، انتخابات مباشرة لمحافظة المدن ، تنظيم وزارات الحكومة ، « علمنة الدولة » وماشاكل .

قبل تأليف الحكومة ، وعندما اصبح فجأة رافي لسان الميزان وأخلى طريقه رجال الكتلة (مباي) الذين كانوا يناصبونه العداء مثل اهرون يديلين رأيناه عوضاً من ان يستغل الفرصة الذهبية فإنه لم يطرح اي مطلب من هذا القبيل .

★ تصريحات ايجال هورويتش في مباحثات تقديم الحكومة الجديدة بتاريخ ١٠/٣/١٩٧٤ ، نقلته هآرتس ١٢/٣/١٩٧٤ .

لقد ركز كل مطالبه على ورقة قمار واحدة فقط وهي :

لقد طالب رجال رافي بان تكف صحيفة دافار عن توجيه النقد الى ديان ، وان تغلق مجلة « اوت » (مجلة حزب العمل النظرية) لانها هاجمت ديان .

ان رجال رافي لا رأي لهم في شيء ان رأيهم كراي حبيبهم ديان .

المصيبة هي ان رافي غير قادر حتى على القيام بدور الخادم بوفاء . فليس من عادة سيدهم ديان الاعلان عما سيخطر بباله في ساعة معينة . فمثلاً بعد ان قررت مؤسسات رافي عدم الاشتراك . في الحكومة ، قام ديان واعلن فجأة بأنهم عائدون الى الحكومة . فهو حتى لم يبذل جهداً للتشاور مع زملائه او لابلاغهم ذلك . لقد عرفوا الامر عبر جهاز الراديو .

يقول روبنشتين بسخرية لاذعة ، وبما ان الامر هكذا ، فان صعوبة معينة تنجم عن هذا الامر ، اذ كيف رجال رافي وصحفيوهم - الذين يدعون الموضوعية - كيف ينبغي ان يفكروا في ساعة معينة ؟ كيف يعرفون فيما اذا كانوا يسلمون بالاشترار بالحكومة او يعارضونه ، يسلمون بجعل سيناء مجردة من السلاح او يعارضون ذلك ، هم مع الحرب القريبة او مع السلام القريب ؟ حقاً انها مشكلة صعبة تتطلب حلاً منطقياً .

حسب اعتقاد روبنشتين هناك طريقة واحدة لمساعدة رجال رافي في مأذقهم . ينبغي على الصحف الاسرائيلية ان تنشر يومياً ، الى جانب النشرة الجوية نشرة تنبأ عن مزاج ديان اليومي .

على سبيل المثال :

تنبؤ مزاج ديان اليوم : السادات - لايزال في اتجاه السلام ، مع غيوم في الأفق ، حكومة تكتل وطني ، كلا ، مع انقشاعات جزئية .

جولدا : - نعم - نعم - نعم . انتخابات جديدة : كلا ، مع ضباب متلبد ، للاربع والعشرين ساعة المقبلة : طقس معائل مع رياح متقلبة في الصباح انني اعتقد بأنه من واجب صحف اسرائيل القيام بهذه الخدمة تجاه رجال رافي ، حتى اذا تطلب الامر اصدار ثلاث نشرات يومياً .

ويلاحظ ان الاراء حول رافي وديان تتناقض بشدة فبينما نسمع قدحا وذماً من هذا الطرف نلاحظ بان هناك من يقول بان مكانة كتلة رافي قد عززت في الحكومة الجديدة ولم تضعف . ومن بين الاسباب التي ادت الى ذلك الحركة غير المتزنة ضد ديان . فاستقالة ديان ادت الى تحرك كتلته من جديد لاطهار التضامن معه والتهديد باحتمالات الانشقاق عن حزب العمل . ولقد لوح بيرس في صحيفة معرب ٨/٣/١٩٧٤ بترشيح ديان لرئاسة الحكومة .

ويرى رفرن (ميام) بان ديان يتسم ببعد نظر وبحس سياسي اصيل ففي حرب حزيران ١٩٦٧ كان ديان اول من اثار قضية : هل يجب الوصول الى القنصاة والتمسك بها وربما كان بين الاوائل الذين ادركوا الى اي حد يعتبر وجودنا قرب قناة السويس استفزازاً لمشاعر المصريين القومية ومن شأنه ان يحبط كل احتمال لتفاوض اسرائيلي مصري .

وعلامه الاستفهام الثانية - قناة السويس هي صخرة الخلاف بين الدول الكبرى . عناصر امريكية لها وزنها الكبير ايدت طوال سنوات عديدة استمرار الوضع الراهن في الشرق الاوسط لانها لم ترد ان يمر الاسطول السوفياتي في قناة السويس (لا من اجل السلام) . لهذا السبب على ما يبدو لا يتعاطف السناتور جاكسون مع مهمة كيسنجر . على كل حال منذ عدة سنوات يحاول ديان التخلص من قناة السويس .

المعروف ايضا انه تردد في حرب ١٩٦٧ ، بالنسبة للجبهة الشمالية . ولم يؤخذ برأيه آنذاك او انه غير رأيه ولكن الشيء الايجابي انه اثار آنذاك علامات استفهام ولم يعمل بشكل آلي ثم ان تقييم ديان لمعركة ٦ تشرين ١٩٧٣ كان صحيحاً وقد اشار الكاتب الى المؤتمر الصحفي الذي نشر مؤخرًا (عل هم شمار ، ١٢/٣/١٩٧٤) .

واستبعد يوئيل ماركوس بان التوتر على الجبهة السورية - مهما كانت خطورته - هو الذي اعاد ديان الى الحكومة ، وقدم تفسيره الخاص بقوله : يجوز التخمين بان ديان اراد ترك الحكومة لسببين : (١) كي يكون خارج الحكومة ، عندما تستخلص لجنة «اجرانات» نتائجها ، ولكن مع بقاء الباب مفتوحاً امامه للعودة الى وزارة الدفاع (ب) كي يعزز مركزه داخل الحزب ، ويريد من اعتماده عليه عن طريق جره الى انتخابات جديدة . الا انه سرعان ما اكتشف ان الحزب لم يتحرك باتجاهه ...

ولقد وجد نفسه اولاً ، مدفوعاً نحو انشقاق لم يكن راغباً فيه . ثانياً : اتخذت كل الترتيبات ملء الفراغ في وزارة الدفاع بشخص يتسحاق رايبين الذي رأى فيه الكثيرون مرشحاً ممتازاً ... ثالثاً : كان هناك خطر بان يهجره ايضا زملاؤه ، وينضموا ، دونه الى الحكومة عاجلاً أو آجلاً . باختصار نشأ وضع كان من المحتمل ان يتركه مكشوفاً من كل الجهات على الاقل في المدى القريب . (هآرتس ٨/٣/١٩٧٤)

وكتب ران كسلف .. انه بفض النظر عن اقوال ديان ، تحولت المسألة في نهاية الامر ، الى صراع بين الكتل داخل الحزب ، واتضح خط الصراع بمرور الوقت . من جانب رافي ، كان

الموقف ضد تشكيل الحكومة الجديدة باطار مصغر ، مع او دون المبدال . ومن جانب الكتل الاخرى : مع اقامة حكومة كهذه بأسرع وقت ، دون ديان ، ومع او دون رافي .

مع رافي ودون ديان ، كحل مثالي ، يعزل ديان حتى داخل كتلته ويصفي عملياً رافي كقوة . دون ديان ودون رافي ، كحل مؤقت ، سيقود بالضرورة الى انتخابات مبكرة ، يصل اليها الحزب بحكومة جديدة ، بينما ديان ورافي خارجها ولا يشكلان قوة في المساومات الداخلية .

ومن ناحية ديان ورافي ، مر الصراع بمرحلتين مختلفتين . ١ - صراع سلبي ، على امل ان يؤدي رفض الانضمام الى الحكومة ، الى عرقلة تشكيلها . وعندما اتضح ان هذا ليس كافياً اتت المرحلة الثانية التي قرر فيها رافي رفض فكرة الحكومة المصغرة ، وطالب بتشكيل حكومة طوارئ قومية كخيار اوحده .

ان مناورة رافي هذه كادت ان تنجح باعلان جولدا مئير تخليها عن محاولة تشكيل الحكومة . ولكن في اجتماع مركز حزب العمل ، الذي عقد بعد ذلك ، اتضحت ثلاثة عوامل :

(١) بروز يتسحاق رايبين كزعيم جديد في الحزب .

(٢) الانفصام الواضح بين رافي وبقية اجنحة الحزب .

(٣) تلميحات سببر الواضحة الى ان جولدا مئير قبلت التراجع عن قرارها ، وستشكل الحكومة . ومن المعقول جداً ان هذه العوامل الثلاثة ... هي السبب في حمل ديان على تغيير قراره السابق فالحساب النهائي كان واضحاً :

انضمامه الى الحكومة مجازفة بصورته الجماهيرية . وعدم انضمامه مجازفة بمستقبله السياسي .

اما ربط قرار عودة ديان بجلسة الحكومة ، التي بحثت فيها الموضوعات الامنية والتي هاجمها الزعماء المعارضون كما رأينا سابقاً ... فكان لرفعته من المستوى الحزبي الى المستوى السياسي ، الأهم . (هآرتس ١٠ - ٣ - ١٩٧٤) .

على انه حسب اعتقادنا يجب عدم الفصل بين عودة ديان وبين الاحداث الجارية في المنطقة والسياسات الامريكية المستجدة فيها . فالسياسة الامريكية لا تستطيع التعامل مع ليكود بكل مايشمله ، وبكل مايريد ان ينفذها في المنطقة من علاقات « متوازنة » ، كما ان اليسار الاسرائيلي ، عدا عن كونه ضعيفاً لا يستطيع قيادة الدولة ، فهي غير راغبة فيه ايضا . واستمرار الازمة الحكومية قد يؤدي الى الباب المسدود ، او الى انتخابات جديدة ، وكلاهما لا يوافق السياسة الامريكية في هذه المرحلة . فالوصول الى الباب المسدود يعني ان الازمة تراوح مكانها بكل احتمالات الانفجارات الكامنة فيها من تجدد القتال حتى عودة حظر النفط وهذا يعني فيمايعنيه فشل السياسة الامريكية . والانتخابات الجديدة قد تجر - في حالة غياب قيادة معرادية حازمة وذات سياسة امنية ، واقتصادية اجتماعية كالقيادة الحاضرة الى تقوية اليمين المتطرف فالجماهير الاسرائيلية تعاني من الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية من قبل حرب تشرين وهي بحكم تركيبها وعقليتها لا ترى بالقوى الواقفة عن يسار المعراج الزعامة البديلة ، بل ترى في القوى الواقفة عن يمين المعراج - وبالضبط الليكود - هي الزعامة البديلة ، ولذلك اسباب تقتصر على : ان اسرائيل تختلف عن بلدان العالم الثالث اذ ان السلطة في تلك البلدان تكون عادة بيد اليمين فتلجأ الجماهير الى اليسار لينقذها من القهر السياسي والاجتماعي ، بينما السلطة في اسرائيل

منذ ولادتها بيد الحركة العمالية الاشتراكية ، والارفضاض من حولها يعني التوجه الى اليمين .

اما لماذا تتوجه الجماهير الى اليمين فلذلك اسباب منها :

١ - ان الجماهير المسحوقة في اسرائيل هي من ابناء البلدان العربية وما يسمى ببلدان العالم الثالث وهذه الجماهير بطبيعتها محافظة وولاؤها للدين والدولة والقومية وهذه الرموز الثلاثة تتجسد بقوة في حزب ليكود اليميني ، بينما الشعارات الماركسية اللينينية والثورة الاجتماعية وما شابه من افكار اليسار بعيدة عن مفاهيمها وتقاليدها بشكل عام ويمكن القول بان ولاءها القومي - الديني اقوى بكثير بحكم عوامل عدة من ولائها الطبقي ، وقد جريت طوال سنوات حكم الميراث وهي لذلك تتوجه الى اليمين اذا ارادت البحث عن بديل .

وهذه النتيجة بالتالي لاتوافق متطلبات السياسة الامريكية الحالية من هنا كانت رغبة امريكا في عودة ديان للحظيرة واستمرار السفينة الاسرائيلية تحت قيادة نفس الطاقم القديم .

ولعل في توجه كيسنجر المهذب عندما اعلن عن رغبته تلك بقوله اثناء زيارته لاسرائيل في المرة الاخيرة : ارجو ان يكون ديان مفاوضكم لفك ارتباط القوات في جبهة الجولان في اجتماعات واشنطن ، لعل في توجهه هذا ما يكشف النقاب عن سر السرعة التي عاد بها ديان للمشاركة في الحكومة الجديدة . ان ديان هو رجل امريكا المعتمد مرحليا وقد كان في كل تصرفاته ومواقفه من محادثات التسوية منذ روجرز وسيكو

حتى كيسنجر يحاول ان يجد منفذا لعدم احراج السياسة الامريكية في المنطقة .

ومما يدعم وجهة نظرنا هذه ، ان ديان اخذ يعد نفسه للثقل مع المواقف المستجدة ، والتكيف بجو المفاوضات القادم في واشنطن . فقد كان الخطاب الذي القاه في جلسة تقديم الحكومة ، حسب رأي كثيرين ، اكثر خطاب « حمائي » القاه حتى الآن .

وبتعرضه لاقوال شارون قال ، بانه لا يعتقد بوجود القتال من اجل نفط ابو رديس « حينما اتحدث عن حدود آمنة ، حدود دائمة وثابتة ، حدود نهائية على اساس السلام مع مصر ، فاني لا افكر بالسيطرة على خليج السويس » - قال ديان :

« انني اؤيد بان لا نكتفي ببقائنا على مسافة ٢٠ كيلو مترا عن قناة السويس ولا اري في ابو رديس وفي النفط الخط الامني النهائي لدولة اسرائيل ، ولا اعتقد بانه من الممكن ان يحل سلام دائم بيننا وبين مصر بينما نحن نسيطر على مدخل السويس » .

ولفت الانتباه الى ان مصر تحاول بناء مسلك حياتي مبني على السلام وليس على الحرب .

وعارض عبر خطابه الاتهامات وكان الحكومة شكلت « بالعبوة » احتيالية . ودافع بحماس عن جولدا مئير وقال بانه لو كان ينبغي علي ان اختار من هذا المجلس كله الانسان الذي حسب اعتقادي بإمكانه ان يكون ديان اسرائيل ان تشرف به لكنت اختار السيدة مئير مع سنواتها الـ ٧٥ ومع اخطائها وارتيباتها ومع العبء الذي تحمله اريد ان التحق بما سمي « تظاهرة التملق » وان اعبر من فوق هذه المنصة عن تقديراتي الشخصية لها . (يديعوت اخرونوت ، ١١/٣/١٩٧٤) . وكان قد ادلى بأمور جديدة حول

تأييده الانسحاب انسحابا اضافيا في سيناء لقاء اتفاقية هي اقل من السلام . (هارتس ١٢/٣/١٩٧٤) .

ومما يؤكد رأينا حول اعتماد مئير وديان ليكونا على رأس السلطة الاسرائيلية في هذه المرحلة قول شمعون بيرس ، زميل ديان في حزب رافي ، في وقت سابق ، بان اعتبارات أمنية كانت وراء قرار دخولهم الوزارة . واضاف ايضا بان مئير وديان يمثلان احسن فريق يمكن لاسرائيل من خلاله ان تتعامل مع حالة ناجمة عن استمرارية تفاوت القوات بين اسرائيل والعرب من جهة ومن جهة اخرى الاستعداد الجديد في بعض اجزاء العالم العربي للأخذ بعين الاعتبار امكانية وجود بديل للحل العسكري . (جروزلم بوست ١١/٣/١٩٧٤) .

تغييرات في بنية الحكومة الجديدة: قبل ان نتعرض لسياسة الحكومة الجديدة كما وردت في كلمة رئيسة الوزراء نرى من المفيد ان نلقي ضوءا على التغيرات والتعديلات التي طرأت على بعض الوزارات لما لها من مدلولات على مستقبلية الاتجاهات السياسية للحكومة .

قالت جولدا مئير : انني ارى من الصواب ، بان نخبر خلال عملنا ببناء الحكومة والخط الفاصل بين مهام وزاراتها وفروعها ، على ضوء الخبرة التي اكتسبت والاخذ بالحسبان بالظروف التي استحدثت . وحتى انجاز هذا الفحص انني ارى من الصواب اتباع تعديلات معينة :

● الغاء الوجود المستقل لوزارة التطوير ، والحاقها بمجال عمل وصلاحيات وزارة التجارة والصناعة .

● تشكيل وزارة اعلام ، تقوم بتركيز عمليات الاعلام في اسرائيل وفي الخارج وستكون هذه الوزارة على

صلة وثيقة مع وزارة الخارجية فيما يتصل ببلورة خطط الاعلام في الخارج . ومن المفروغ منه بان مستخدمى البعثات الدبلوماسية في الخارج في مجال الاعلام سيقون تابعين لاشرف وزير الخارجية ووزارته . وسيكون وزير الاعلام مسؤولا عن تطبيق قانون مرفق البث الاداعي .

● وبودي ان اقترح على الحكومة - دون المس بصلاحياتها الكاملة في شؤون الامن (هذا ما قالته رئيسة الوزراء . المحرر) ، القيام بتشكيل مجلس وطني لقضايا الامن ، ككيان استشاري للحكومة . وستقوم الحكومة بموجب الاقتراح بتحديد تركيب المجلس ومهامه . وبودي ايضا (جولدا) ان اقترح على الحكومة ، تشكيل لجنة وزارية لشؤون الامن ، حيث ستقوم الحكومة بتحديد مهامها .

● تشكيل مجلس لقضايا المجتمع حيث يقوم بتقديم المشورة للحكومة في مواضيع سياستها الاجتماعية .

ان الغاء الوجود المستقل لوزارة التطوير في اعتقادنا ينسجم مع روح تصريحات سبير بعد حرب تشرين والتي اعلن فيها تأجيل مشاريع التطوير في المناطق المحتلة بعد العام ١٩٦٧ بسبب الضربة الشديدة التي اوقعتها حرب تشرين بالاقتصاد الاسرائيلي وكانت وثيقة جليلي قد طالبت برصد أموال طائلة للاسراع باستيطان المناطق المحتلة وخلق الحقائق المنتهية فيها تمهيدا لابتلاعها . لقد توقف « تطوير » المناطق من أجل « تطوير » الانسان في اسرائيل بعد حرب ٦ تشرين . وهذا ما يفسره استحداث وزارة الاعلام . حيث تبين بعد حرب تشرين بان الاعلام الاسرائيلي يواجه مأزقا على أكثر من صعيد .

ففي الخارج اصبح الرأي العام اكثر تشككا بنوايا اسرائيل « السلمية » وحججها التقليدية بأنها دولة مستضعفة يريد العرب القضاء بها بالبحر ، كما ان تهمة اللاسامية التي كانت توجه كارهاب فكري ضد كل من يرفع صوته في الخارج احتجاجا على عدوانية اسرائيل واغتصابها للارض العربية وتكرها لحقوق الشعب العربي الفلسطيني القومية في وطنه ، اصبحت هذه التهمة مجوجة وقلما تخيف احدا .

واما ذريعة وجود اسرائيل كحاجز امامي امام الخطر الشيوعي عامة ، والسوفييتي بشكل خاص والتي كانت تنبئ عن طريقها المواقف المؤيدة لسياستها العدوانية فقد اخذت تتهاوت امام سياسة الوفاق الدولية وتقرب امريكا نفسها من الاتحاد السوفييتي .

وفي الداخل تبين ان الانسان الاسرائيلي العادي لم تعد تهزه روح الصهيونية الطلائعية ، وقرف من سياسة حكومته العدوانية التي انفضحت بعد تمسكها بمنطق احتلال الاراضي العربية والحدود الآمنة . وقد اظهر الجيل الجديد تملله من هذه السياسة الحربية واصبح تواقا للعيش بكيفية شعوب العالم بسلام . وقد لوحظ مؤخرا تركيز الاعلام الاسرائيلي والدوائر الثقافية الاسرائيلية والمدارس والتوجيه المعنوي على تدعيم الصهيونية في اذهان الناشئة واستحداث البرامج التي تشيد بالصهيونية ودورها بالنسبة لمستقبل الشعب اليهودي ، على أمل ان تحيي في نفوس الجيل جذوه الامل الخابية .*

اما اقتراحات تشكيل مجلس الامن واللجان الوزارية الاستشارية فقد املتتها ضرورات مستوجبات حرب

* راجع في مقال آخر من الملحق مقالا حول مهام الاعلام الاسرائيلي في الخارج .

تشرين . لقد تعينت لجنة « اجرائات » للتحقيق بالتقصير الذي انزل هزيمة بالجيش الاسرائيلي ، ومن الواضح ان الحكومة ستلأفى الاخذ على مسؤوليتها جميع الهزات الامنية التي تحدث لها ، وبنفس الوقت ، امتصاص نقمة الرأي العام واتهامه رئيسة الحكومة ، ووزير دفاعها ، ورواد مطبخها المقربين ، بالتفرد بالسلطة وممارسة سياسات دكتاتورية بدون استشارة باقي اعضاء الحكومة .

ومما يدعم رأينا ان اذاعة اسرائيل اذاعت هذا الصباح ٣/٤/١٩٧٤ تقرير لجنة « اجرائات » التي ادانت مبدئيا دافيد اليغازر ، رئيس الاركان ، والجنرال غونين قائد المنطقة الجنوبية ابان حرب تشرين واليهو زغيرا ، رئيس الاستخبارات العسكرية .

وقد اجتمع دافيد اليغازر الذي استقال من منصبه كرئيس للاركان واتهم اللجنة بانها تستعمل معايير مختلفين عندما تمارس صلاحياتها . وكان يشير بذلك الى عدم تعرضها لموشي ديان وزير الدفاع ، مع انه اذا كانت هناك مسؤولية ما ، فهي تقع أولا وأخيرا على عاتق رئيسة الحكومة ووزير الدفاع اللذين يختاران بدورهما رئيس الاركان ورئيس المخابرات العسكرية . ومن هنا كان تصدي منحيم بيغن ، السريع لهذا الامر ومحاولته حصار الحكومة واسقاطها .**

ولسوف تستطيع الحكومة بالطبع الصمود لهذا الاختبار الجديد ، لانه لا بديل لها ولا بديل للجماهير ايضا .

** انظر خبر تقرير لجنة « اجرائات » تحت عنوان باقة اخبار في هذا العدد .

الحكومة الجديدة ليست حكومة سلام:

في خطابها الذي قدمت به وزراء حكومتها للكنيسة لخصت جولدا مثير الخطوط العريضة لسياستها بما يلي: هدف الحكومة المركزي في خلال السنوات الاربع القادمة: بلوغ السلام الدائم مع كل من الدول المجاورة. وستكون جهود الحكومة استنزاف كل الامكانيات الكامنة في مؤتمر السلام الذي افتتح في جنيف وبرزت في خطابها النقاط التالية:

قالت: *

● الى جانب وجوب الاعتماد على قوة درع الجيش الاسرائيلي، علينا ان نستند في الاساس الى قدرته على حسم كفة الصراع... في اعقاب تجربتنا التي اكتسبناها في الاعوام الاربعة الاخيرة لقد تعزز لدينا الادراك والوعي بحقيقة موقفنا ضد العودة الى الظروف التي كانت سائدة قبل حزيران عام ١٩٦٧. كما وتعزز ادراكنا بشأن حيوية السلام ضمن السعي لتسوية عادلة.

بموجب ذلك اننا سنكرس، اكثر مما كان في الماضي، مجهوداتنا ومواردنا لكي تكون في حوزة الجيش وسائل الردع والقنل والحسم اللازمة كافة.

● ان اسرائيل ترفض دعوة ممثلين عن منظمات التخريب والارهاب (تقصد المقاومة الفلسطينية. المحرر) سواء كمشتريين او مراقبين في مؤتمر جنيف وبان اسرائيل لن تجري

(*) هآرتس ١١/٣/١٩٧٤.

مفاوضات مع منظمات الارهاب التي هدفها الاساسي تدمير اسرائيل. كما وترفض اقامة دولة عربية بالاضافة الى الاردن، غربي النهر.

● بالنسبة لسورية، ان الدكتور كيسانجر قد فوض لابلاغ الحكومة السورية بأننا سنكون مستعدين لتنفيذ وتفصيل افكارنا حيال فصل القوات خلال اسبوعين من بعد تشكيل الحكومة الجديدة. الى جانب هذا كررت اعلانها (مثير) الصادر في ٨ / آذار / ١٩٧٤ بأنه بموجب معلومات وثيقة وصلت الينا من مصدر موثوق بان سورية تستعد لنشاط عسكري هجومي وازافت: كذلك اليوم ليس بوسعي بعد ان ابشركم بأنه من المؤكد لنا بان سورية قد توقفت عن الاستعدادات لهجوم. ان الخطر لا يزال قائما، ولا تزال قواتنا متاهبة. واذا فرضت علينا حرب من سورية فانه ليس لدي شك في نتائجها.

● بالنسبة للاردن نحن مستعدون ايضا للتفاوض مع حكومة الاردن حول القضايا التي بينها وبيننا. اننا معنيون في كل وقت لاجراء مفاوضات للسلام مع الاردن. اننا نسعى ونعمل في سبيل اتفاقية سلام بيننا وبين

الاردن حيث ستركز على تواجد دولتين مستقلتين - اسرائيل وعاصمتها مدينة القدس الموحدة، ودولة عربية شرقي اسرائيل. وفي الدولة الاردنية الفلسطينية المجاورة

سيكون بالامكان التعبير عن الهوية القومية للعرب الفلسطينيين والاردنيين، ضمن سلام وحسن جوار مع اسرائيل.

مع ان رئيسة وزراء ما يسمى باسرائيل قد وضعت هدف حكومتها الوصول للسلام مع الدول العربية الا انها وضعت شروطا تحبط هذا الهدف « السامي » مقدما. لابل من شأنها ان تجر الى حروب جديدة في المنطقة.

لقد اصرت على خطوط سياسة المحافل العدوانية التوسعية فاكدت قوة اسرائيل الرادعة ورفضت التعهد بالانسحاب من الاراضي العربية المحتلة كافة، ووعدت بالعمل لاجل « الاسراع باقامة نقاط الاستيطان الامنية والاستيطان الدائم القروي والمدني، على ارض « الوطن » وان الحكومة ستعمل على تطوير القدس « عاصمة اسرائيل الخالدة » وتقوية وحدتها واستمرار اكمالها.

وتعهدت الحكومة، كذلك، بالاستمرار في خلق الحقائق المنتهية في المناطق المحتلة ووضعت الضم الاقليمي شرطا للسلام.

واعلنت رئيسة الحكومة ان اسرائيل تريد « حدودا دفاعية » وبرزت ان خطوط الرابع من حزيران لم تكن دفاعية.

ومن المواقف التي ثبتت تعنت الحكومة الجديدة ووضعتها عقبات

امام التسوية اعلانها: ان اسرائيل ترفض اشتراك ممثلين عن الشعب العربي الفلسطيني لا كطرف ولا كمراقبين... وارتأت قيام دولة واحدة شرقي اسرائيل... اي الاردن ولا يهمننا من هذا الكلام مؤتمر جنيف بحد ذاته، وانما يهمننا ان نقول: ان اسرائيل تعارض حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره، وكان لاسرائيل حق التدخل فيما يحدث خارج دولة اسرائيل حتى بعد تعيين الحدود الامنة والمعترف بها ضمن التسوية. بمعنى آخر انها ستشترط شروطا لا آخر لها حتى تحقق ولو انسحابا جزئيا من الاراضي المحتلة، ولا مانع قياسا على هذا المنطق الاعوج من ان تشترط نوع الحكومة التي يجب ان تقوم في هذا البلد العربي او اصناف المرووعات التي يجب ان تزور في البلد الآخر.

ان خطوط الحكومة الجديدة الاساسية تبرهن على انه لم يجر اي تغيير اساسي في سياسة الحكومة. لقد ابرزت ان الحكومة ستذهب الى جنيف، كما ابرزت ايجابية اتفاق فصل القوات مع مصر. ولكن يجب الا يغيب عن بالنا بان الحكومة كانت قد خطت هذه الخطوات الجزئية تحت الضغط. ولكن الخطر الآن مائل في سياسات المعاملة الخطيرة التي تبسعي الحكومة للالتفاف عن طريقها حول القرار الاصلي الداعي الى الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة واعطاء الشعب العربي الفلسطيني حقوقه المشروعة. ان الخطر يكمن في المكائد السياسية التي تنصبها اسرائيل من اجل تحقيق

فصل القوات المريح لها فقط ومن ثم تخليد الوضع الراهن الجديد.

وهذا ما اكده اسحق رابين الذي لم يكن بعيدا عن وزارة الدفاع في الاسبوع الماضي والذي ليس غريبا في نفس الوقت عما يجول في خواطر الامريكيين، في مقابلة له مع صحيفة دافار في ٢٢ شباط ١٩٧٤: «لا مكانية الثالثة كانت اجراء تسوية مؤقتة، اي فصل القوات التي ليس فيها اي شيء نهائي بالنسبة للتسوية العامة. ان غرضها الاساسي هو كسب الوقت. ان كسب الوقت مهم ايضا لسبب واحد واذا توصلنا الى التقاضي السياسي في صيف ١٩٧٤، فمن الممكن جدا ان نجد انفسنا ايضا في وضع مريح اكثر في الولايات المتحدة من حيث تبلور مواقف اكثر عداء على الاتحاد السوفيتي، في اتجاه المزيد من التخوف من التقارب مع الروس، والتشكك من نواياهم الاساسية. والى كل ذلك ثمة انتخابات الكونغرس وانتخاب ثلث اعضاء مجلس الشيوخ في تشرين الثاني ١٩٧٤. وليست هذه هي الفترة التي تصل فيها امريكا الى درجة التصادم معنا على استعداد لتعيين شروط تسوية مريحة اكثر».

واسحق رابين الذي يعبر عن توجه الحكومة لا يرى في فصل القوات الا تكتيكا لكسب الوقت ومتنفساين حرب ذهبت وحرب قادمة.

ويرى موشي جاك بان افشال سياسة الوفاق الدولي هي مهمة الحكومة القادمة واختبارها الاول في مدى نجاح سياستها. فقد كتب في صحيفة معرب ١٠ - ٣ - ١٩٧٤ يقول: اذا نجح وزير الخارجية الامريكية واستطاع ان يبرهن للكونغرس بان هناك مكسبا للولايات

المتحدة من التهادن مع الدول العربية، وان العرب يقدمون البديل والمقابل للمجهودات الامريكية المبذولة من اجل انسحاب اسرائيل من المناطق (المحتلة)، فان حجته عندها ستزداد في اقناع مجلس الشيوخ الامريكي والرأي العام الامريكي بان استرضاء السوفييت والتهادن معهم أمر مرغوب فيه.

في الحقيقة ان القوى التي عارضت في الولايات المتحدة استرضاء العرب على حساب اسرائيل هي بالصدفة او بغير الصدفة نفس الجهات والقوى التي تعارض استرضاء الاتحاد السوفيتي سواء بسبب حرية الهجرة منه او بسبب دوره في توتر الشرق الاوسط. فطالما لا يسمح الاتحاد السوفيتي بحرية الهجرة منه، وطالما هو يحرض على الحروب في الشرق الاوسط، فيجب الا تمنحه الولايات المتحدة الامريكية مكانة الدولة المفضلة، وان تقدم له قروضا رخيصة - هكذا يعتقد كثيرون في مجلس النواب الامريكي.

ان الصراع الدائر الآن في الولايات المتحدة بين وزير الخارجية الامريكي وبين مجلس الشيوخ الامريكي له علاقة مباشرة بنا «اسرائيل» في الشرق الاوسط.

ان تعديل «جاكسون» (هكذا دعي تعديل قانون التجارة الامريكي - السوفيتي) شكل ضغطا في الكونغرس الامريكي على تيار المعتدلين مع الاتحاد السوفيتي، وبفضل هذا الضغط في الكونغرس كان بامكان كيسانجر الحصول على امتيازات عديدة من السلطة السوفيتية بالنسبة لموضوع هجرة اليهود.

ان الدكتور كينسجر المنهمك في هذه الأيام في منافسة الاتحاد السوفييتي على المراكز السياسية في مصر يقترح علينا وعلى أصدقائنا في أمريكا ان نتجاهل الدعم السوفييتي للعدوان العربي (هكذا بالضبط . المحرر) . الدعم الذي ينبثق عن الرغبة لموازنة « التوسع » الأمريكي في المنطقة . وهنا في الواقع يكمن الخطر .

ان معادلة الاطراف المتعاطفة مع اسرائيل في الصراع لكبح الاتحاد عن طريق أهازيج « الوفاق الدولي » تحمل في طياتها اخطارا عديدة لاسرائيل . ومن المحظور علينا «اسرائيل» ان نسمح بتخدير اصدقائنا في الولايات المتحدة الأمريكية بعهود « الوفاق » ، بينما كل نشاط الاتحاد السوفييتي موجه للمساس باسرائيل .

وهذه هي المهمة الاولى للحكومة الجديدة التي تعرض نفسها على الكنيست اليوم لأول مرة .

ان انعكاسات هذا الصراع تتجاوز وتعدى حدود قضية الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفييتي . كما ان التوتر الذي ساد في هضبة الجولان في الايام الاخيرة سيؤثر الى حد كبير بالاستخلاصات التي سيستنتجها السوفييت والعرب من نتائج هذا الصراع .

وليس أدل من ان نستشهد باقوال مناحم بيغن في جلسة الثقة بالحكومة الجديدة . حيث ندد بالحكومة واتهمها بانتهاج سبيل الحرب بدل السلام . قال بيغن : ان السؤال الكبير الذي يطرح نفسه الآن في كل بيت في اسرائيل هو الى أين نحن سائرون ؟ لقد

وعدتم بأنكم ستجلبون السلام ، بينما اليوم تعلنون بانه من الممكن ان تنشب حرب في الجبهة الشمالية في كل لحظة . وانتم بأنفسكم تضيفون بانه اذا نشب قتال على الجبهة الشمالية، فهناك اساس للافتراض بانه سيتجدد أيضا في جبهة الجنوب ، وربما حتى في الجبهة الشرقية .

انها ظاهرة مميزة :

بعد كل حرب تتعهدون بالسلام ، وبعد كل وعد كهذا من جانبكم تأتي علينا حرب جديدة . انتم في الواقع الذين جلبتم الكارثة على هذا الشعب . هل ستحلون الازمة التي هي نتيجة لها ! ليست لديكم المقدرة والقوة للتغلب على هذه الازمة الوطنية . انها بالعكس ستزداد عمقا وستعظم .

وانا أريد ان أسأل رئيسة الوزراء : كيف ستحققين اتفاقية سلام الى جانب الخطة التي تتنادين بها ، مع قسم من زملائك ؟ لقد قلت : ان هضبة الجولان جزء لا يتجزأ من اسرائيل . وكيف رد الاسد على هذه الاقوال ؟ هل سيعقد سلاما معك ؟ هل سيوقع معك على اتفاقية ، أم سيطلب التراجع الى خطوط الرابع من حزيران عام ١٩٦٧ ، مضيفا بقوله ان أرض اسرائيل هي في الاساس ، الجزء الجنوبي من سورية . والبنود الاخرى من الخطة : غرة جزء لا يتجزأ من اسرائيل اما شرم الشيخ مع شريط بري ، لن نتلحزح منه ، ومدرنة القدس ستبقى موحدة بينما نهر الاردن - سنربط عليه .

انني اطلب بان يقوم واحد من الجالسين في هذه المقاعد وقد سمع خطة رئيسة الوزراء اليوم ويقول ، ويده على قلبه اذا كانت السيدة مئير

بشروط كهذه قادرة على الايصال الى سلام مع سورية والاردن ومصر . ثم خاطب رئيسة الوزراء بقوله :

لقد تحدثت عن هذا الموضوع بلا صدق وبلا صراحة .

(هارتس ١١/٣/١٩٧٤)

وبعد ،

ان هذه الحكومة الجديدة ، هي حكومة مجرحة وخاصة جولداويدان . انها بحاجة الى ان تستعيد ثقة الجمهور وعطفه عليها .

وعطف الجمهور الاسرائيلي لا يمكن كسبه الآن الا بالنجاحات السريعة ، وبأي ثمن تقريبا .

فاين يمكن تحقيق مثل هذه النجاحات ؟ في المجال السياسي فصل القوات مع مصر كان نجاحا كهذا ، ولكنه أصبح منسيا .

النجاح التالي هو فصل القوات مع سورية

وعندما يتعلق الامر بشخصيات مجرحة ومصابة من ناحية سياسية، شخصيات منتقدة من الجمهور ، ينبغي الحذر والتفكير بصوت عالٍ بقدرتها على التقدم الى المفاوضات بهدوء ، خالية من الاعتبارات الجانبية .

قد تقدم على اتفاقية فصل القوات مع سورية بأي ثمن ، حتى تستريح المؤخرة في اسرائيل من الضغوط النفسية والاجتماعية والاقتصادية ثم تقف عند هذا الحد .

وقد يصعب عليها التراجع وتركب المركب الخشن ، لتحقيق انتصارات جديدة تعيد لها هيبتها ، فلنكن على حذر .

(١) هولاوم هزه ١٢/٣/١٩٧٤ .

الجولان الجسر الذي يريد المخطط الصهيوني - الامبريالي عبوره لا لغناء نتائج حرب تشرين

بقلم : يوسف صمدان

ومن هنا نصل الى السؤال : ما هي طبيعة المناورات السياسية الصهيونية - الامبريالية في المرحلة الراهنة من « جهود السلام » تجاه الجولان بشكل خاص وتجاه الارض العربية المحتلة بشكل عام ؟

الجولان ذريعة .. أم هدف ؟

ان الاحزاب الصهيونية في اسرائيل . ومن بينها تلك الاحزاب التي تفاوضت طويلا حول تأليف حكومة ائتلافية بعد الانتخابات الاخيرة ، متفقة في موقفها من الارض العربية المحتلة منذ عام ١٩٦٧ وهو : رفض الانسحاب ، وعمل كل شيء للتملص من حتمية وقوعه ، ولم تكن الاراضي المحتلة هي محور الخلافات الذي عطل تأليف الحكومة ، بل ان حزب المراح اقترح على حزب المفدال « ان يتنازل في مسألة « من هو اليهودي » وفي مقابل ذلك لن تبت الحكومة في مسألة الحدود مع الاردن بدون اجراء انتخابات جديدة . وفي مقابل ذلك أيضا ستخصص مبلغ ٥٠٠ مليون ليرة خلال السنة المالية الجارية لاقامة المستعمرات والمساكن في المناطق المحتلة (٢) » .

وعلاوة على ذلك فان رئيسة الحكومة ووزراء حزبها (المراح) اعلنوا كل على حدة اكثر من مرة ان الجولان « جزء لا يتجزأ من اسرائيل » واعلنوا معا (جولدا مئير ، موشي ديان ، يقال آلون) في جامعة بار ايلان (وامات

★ : المبلغ الذي اقتره وثيقة جليلي قبيل حرب تشرين .

(٢) هارتس ٢٥/٢/١٩٧٤ .

في يوم الثلاثاء الموافق ٥ آذار ١٩٧٤ كانت الازمة السياسية في اسرائيل تبدو وكأنها وصلت الى ذروتها ، ديان ومعه بيرس ومعهما كتلة رافي كانوا قد اعلنوا عن عدم رغبتهم في الاشتراك في الحكومة الجديدة . المفدال كان يبدو مصرا على عدم دخول حكومة الائتلاف في هذه المرة . وجولدا مئير كانت قد اعلنت قبل يومين من ذلك التاريخ انها عدلت عن تأليف الحكومة . ولكن بعد اجتماع طارئ للحكومة في مساء ذلك اليوم بحضور وزير الدفاع ورئيس الاستخبارات العسكرية ، اعلن انه نظرا « للوضع الامني الخطير » على جبهة الجولان فان الرفض قد تحول الى موافقة . وتألقت الحكومة الجديدة - القديمة في جور من عدم الثقة والسخط الشعبي المتزايد .

وقد اجمع الكثير من المراقبين السياسيين في اسرائيل وخارجها ان التوتر على جبهة الجولان استعمل كذريعة لاستمرار حكام اسرائيل في مناصبهم . وقال بعض الصحفيين الاسرائيليين ان « سورية ستحصل على احدى الوزارات في الحكومة الجديدة لانه بفضلها تألفت الحكومة (١) »

ولكن اذا كانت جبهة الجولان لعبت هذا الدور في السياسة الداخلية في اسرائيل ، واذا كانت جبهة الجولان « الفت » الحكومة الجديدة ضد ارادة معظم الجماهير في اسرائيل والتي تطالب بالتغيير في نظام الحكم المسؤول عن « تقصير يوم الفران » ، فماذا تريد الحكومة الجديدة ان تفعل بخصوص الجولان ؟ الا يجب ان تقدم نجاحا سياسيا في الجولان يبرر استمرارها في الحكم ؟ وما هو هذا النجاح ؟

(جان) في ١٤/٢/١٩٧٤ ان « مستوطنات هضبة الجولان والقنيطرة سوف تبقى بيد اسرائيل » (٣) .

الارجح اذن ان جبهة الجولان كانت هدفا اكثر مما كانت ذريعة لعملية تأليف الحكومة الجديدة من حيث ان استخدام « الجبهة الشمالية » سببا لتأليف الحكومة يجعلها « مدينة » امام الجماهير باحراز تقدم ما على هذه الجبهة او على الاقل يجعلها « مقيدة » ظاهريا بعدم تقديم « تنازلات كبيرة » فيها ، أي ان الحكومة الاسرائيلية قصدت بشكلها الحالي وبطريقة تأليفها فيما يخص الجولان ان تتخذ موقفا متصلبا من حتمية الانسحاب منها .

وقد يعزز هذا الرأي ما كتبه ماتي غولان احد محرري صحيفة « هارتس » :

« ان الحكومة الجديدة في حاجة الى استعادة تأييد الجمهور مثل حاجتها الى الهواء من أجل التنفس . وتأيد الجمهور لا يمكن أن تشتريه الا عن طريق احراز النجاحات السريعة وبكل ثمن . فابن يمكنها ان تحقق نجاحا سياسيا في هذه المرحلة ؟ لقد نجح فصل القوات مع مصر ولكنه كاد ينسى . والتالي في الدور هو فصل القوات مع سورية . . .

ولكن يجب تحذير ممسكي زمام السياسة الاسرائيلية ، ان فصل القوات مع سورية لا يستطيع بحد ذاته ان يكون نجاحا سياسيا . بل المسألة الاساسية هي : ما هو الثمن الذي سيدفع من أجله » (٤)

اذن ماتي غولان وغيره من الصحفيين الاسرائيليين يطالبون الحكومة بموقف متصلب من الجولان . ولكن الحكومة الاسرائيلية هي التي استدعت هذه المطالبة بالطريقة التي الفت نفسها بها ، خاصة وان نظام الحكم في اسرائيل اعتاد ان « يتقيد » باصول « اللعبة الديمقراطية » ظاهريا من أجل تحقيق أهدافه السياسية داخليا وخارجيا ، على الرغم من كونه لا يحترم ولا يطبق القواعد الديمقراطية في واقع الامر ، وخاصة ان الرئيس الأمريكي نيكسون ، الذي بعث ببرقية تهنئة الى جولدا مئير عبر في هذه البرقية عن « اعجابه » باسرائيل « لانها أثبتت مرة أخرى عظمته الديمقراطية بتأليفها الحكومة وبتصديق الكنيست عليها (٥) » من هنا ان الحكومة الأمريكية ايضا قد « تفهم » تصلب اسرائيل في موقفها من الجولان ، ثم ان الحكومة الأمريكية راضية عن تأليف هذه الحكومة لانها هي نفس الحكومة التي

(٣) المصدر السابق .

(٤) هارتس ١٠/٢/١٩٧٤ .

(٥) عل هشتار ١٢/٢/١٩٧٤ .

نسقت حكومة الولايات المتحدة سياستها ومناوراتها معها قبل حرب تشرين وخلالها وبعدها تجاه الجولان وتجاه المنطقة العربية كلها . بل ربما اكثر من ذلك : الولايات المتحدة هي التي ابقت على حكومة جولدا مئير .

فعندما أعلنت جولدا مئير عن عدولها عن تأليف الحكومة مساء الاحد الموافق ٣/٣/١٩٧٤ كان كيسنجر في طريقه من الشرق الاوسط الى ألمانيا الغربية وكان اعتزال جولدا مئير وحكومتها قد يهدد نجاح وزير الخارجية الأمريكي في سياسته في الشرق الاوسط بينما هيبتة مراهونة كلها بنجاح هذه السياسة ، وبينما رئيسه نيكسون يحاول ان يستخدم نجاح هذه السياسة وخاصة ما يتعلق بالنفط العربي ، كخشبة نجاة من طوفان الفضائح المسمى « ووتر جيت » . ان سقوط حكومة جولدا مئير معناه : إما انتخابات جديدة قد يفوز فيها « الليكود » اليميني المتطرف ، خاصة وان حزب العمل يواجه أزمة داخلية حادة ، وإما تأليف حكومة اتحاد قومي باشتراك « الليكود » الذي لم يقبل بوقف إطلاق النار وحاول ويحاول نفس مؤتمر جنيف . وقد أكدت موقف أمريكا هذا تصريحات مساعد دي كيسنجر الذين قالوا :

« ان اعتزال جولدا وديان كارثة . . . واقامة حكومة اتحاد قومي سوف تنسف المفاوضات مع دمشق (٦) » .

وفعلا بعد ٤٨ ساعة من هذه التصريحات « حلت » الأزمة السياسية في « اسرائيل » ، فعادت جولدا مئير الى رئاسة الحكومة . وعاد ديان الى وزارة الدفاع وعاد المجد الى حكومة الائتلاف بالضبط مثلما تمنى كيسنجر وأراد ، وحدث ذلك بناء على معلومات « تلقتها حكومة اسرائيل من أمريكا حول استعدادات سورية لشن هجوم لتحرير اللسان الذي احتلته « اسرائيل » في حرب الغفران » (٧) .

وقد حدث ذلك رغم ان الصحافة الاسرائيلية أكدت انه سبق وان كانت هناك « تحذيرات اخطر » عن استعدادات عسكرية عربية منذ حرب ٦ تشرين ولكن الحكومة الاسرائيلية لم تنشرها كما فعلت في ٥/٣/١٩٧٤ .

باختصار ان تأليف الحكومة الاسرائيلية الجديدة - القديمة بالصورة التي تم فيها ، لم يكن مجرد سياسة داخلية بل كانت السياسة الخارجية وتجاه الجولان بالذات

(٦) هولاام هزه ١٣/٢/١٩٧٤ .

(٧) معرب ٨/٣/١٩٧٤ .

هي العامل الاكبر فيه وبالتالي ستكون لذلك انعكاسات على السياسة الخارجية :

١ - الولايات المتحدة ابقت على حكومة جولدا مئير لانها هي افضل حكومة (رغم المعارضة الشعبية) لتنفيذ السياسة الأمريكية الراهنة في المنطقة وأمريكا تظهر بذلك انها تريد التوصل الى اتفاق حول فصل القوات على الجولان بسرعة .

٢ - تأليف الحكومة بالشكل الذي تألفت فيه يجعلها مطالبة باحراز تقدم سريع في جبهة الجولان بدون ان تظهر على انها قدمت تنازلات كبيرة ، مما سيجعلها تبدو متصلبة في موقفها من « فصل القوات » مع سورية ، ولكن هذا الموقف سيكون شديد التأثير بالموقف الأمريكي . والموقفان الأمريكي والاسرائيلي سوف يتقرران بموجب الموقف العربي الموحد ومدى امكانية اضعافه او تقويته .

اسرائيل « تفسر » الموقف على الجبهة السورية

لقد رافقت حملة الدعاية الاسرائيلية حول استعدادات سورية لشن هجوم في الجولان حملة موازية ضد « تطرف » الاتحاد السوفييتي في موقفه المؤيد لسورية واتهم الاتحاد السوفييتي بانه هو الذي « خلق التوتر » على جبهة الجولان وانه عبر عن موقفه هذا بالبيان المشترك « المتطرف » الذي صدر في دمشق في ٣/٧/١٩٧٤ في ختام زيارة وزير خارجية الاتحاد السوفييتي أندري جروميكو الى سورية . وركزت الصحف الاسرائيلية على عبارة : « اتفق الطرفان على ان لسورية الحق المشروع والذي لا يتزعزع في استخدام كل الوسائل الناجعة لتحرير اراضيها المحتلة » (٨) وفسرت الصحف الاسرائيلية هذا « التطرف » على انه وليد « غيرة » الاتحاد السوفييتي من « نجاح جهود كيسنجر » في الشرق الاوسط . وفي رأي موشي جاك ، احد محرري « معرب » :

« ان تبادل القبلات مع كيسنجر في القاهرة ودمشق هو امر مزعج جدا بالنسبة للاتحاد السوفييتي » (٩) والاتحاد السوفييتي - في رأي جاك - يشعر ان سياسة الولايات المتحدة ترمي الى اخراجه من الشرق الاوسط كما حدث عام ١٩٦٧ عندما « تصور » ان أمريكا أرادت قلب نظام الحكم في سورية « بمساعدة اسرائيل » وذلك مباشرة بعد ان قلبت نظام الحكم في اليونان . وكما حدث

(٨) هارتس ١٠/٢/١٩٧٤ .

(٩) معرب ٨/٣/١٩٧٤ .

في اكتوبر عام ١٩٧٣ حيث ان أمريكا حاولت اخراج مصر من « أحضان الدب الروسي عن طريق تقريبها الى الملك فيصل وتزويد السعودية بالسلاح . فرد الاتحاد السوفييتي على ذلك بان جعل اسلحته تتدفق الى مصر وسورية بينما دفعت السعودية الثمن ، وبذلك أدى الاتحاد السوفييتي الى حرب يوم الغفران » (١٠) .

من هنا ان الاتحاد السوفييتي - في رأي موشي جاك - سوف « يعرقل فصل القوات مع سورية فيما اذا لم يدخل شريكا في المفاوضات وفيما اذا لم تنقل من واشنطن الى جنيف » (١١) ولذلك فهو ، اي الاتحاد السوفييتي « يتدخل عمليا وليس باسداء النصح فقط » لاثارة التوتر على جبهة الجولان لكي يؤدي هذا التوتر الى واحدة من اثنتين :

١ - استنفار وتوتر في سورية واسرائيل وعندها تضطر أمريكا للالتجاء الى الاتحاد السوفييتي كي يؤثر على دمشق في محاولة التوصل الى اتفاق حول فصل القوات وانهاء حالة الحرب وبذلك يصبح الاتحاد السوفييتي شريكا في التسوية .

٢ - استنفار في سورية وحدها بدون ان تقابله استعدادات اسرائيلية « كما حدث عشية يوم الغفران » وعندها تستطيع سورية القيام بعمل عسكري لتغيير الحقائق الواقعة على الجبهة مما سيؤدي الى « فصل قوات افضل بالنسبة لسورية وروسيا » .

اي ان التهديد بالهجوم او الهجوم في رأي موشي جاك يفتح الباب امام الاتحاد السوفييتي للاشتراك في الوساطة ، لفصل القوات وهذا ما منع منه في حال فصل القوات مع مصر وهذا ما سيمنع منه في حال اجراء مفاوضات فصل القوات مع سورية في واشنطن .

وبناء على هذا التفسير يقول موشي جاك :

« الأمريكيون يريدوننا ان نصفق لهم كلما عززوا نفوذهم في العالم العربي ، ولكننا لانستطيع ان نفعل ذلك لان تقوية نفوذهم هذا يؤدي الى اثاره غير الاتحاد السوفييتي وحسده مما سيؤدي بالتالي الى تصلب موقف العرب » (١٢) .

ورأي موشي جاك هذا ينسجم مع استراتيجية اسرائيل القديمة التي تبني نفسها على الحرب الباردة

(١٠) المصدر السابق .

(١١) المصدر السابق .

(١٢) المصدر السابق .

بين الاتحاد السوفييتي وأمريكا وتقف ضد سياسة الانفراج الدولي ، لكي تلعب إسرائيل دور الحارس لمصالح أمريكا في المنطقة ، كما أنه يعبر عن خوف إسرائيل من أن تحافظ الولايات المتحدة على مصالحها في المنطقة العربية عن طريق إقامة العلاقات الطبيعية المباشرة مع العرب بدلا من التهديد بقوة إسرائيل .

وغني عن التوضيح أن في كلام موشي جاك هذا أكثر من افتراء على الحقيقة فهو يريد التستر على كون إسرائيل تسير في فلك السياسة الامبريالية وتشكل جزءا من استراتيجية أمريكا العالمية. ويعمد لذلك الى فرض العلاقات السورية السوفييتية وكأنها هي التي ينطبق عليها هذا الوصف ، كما أن اتهام الاتحاد السوفييتي بأنه هو الذي يخلق التوتر أو عدم التوتر في جبهة الجولان لمصالحه هو ، يقصد منه تشويه موقف سورية الذي لم يقبل بقرار وقف إطلاق النار * الذي صاقلته الولايات المتحدة مع الاتحاد السوفييتي وتبناه مجلس الأمن ، الا على أساس الانسحاب الكامل من الأراضي العربية المحتلة وضمان الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني .

وثانيا يريد جاك أن يبعد عن أذهان الناس وذاكرتهم أن إسرائيل هي المسؤولة عن أي توتر وعن أي رصاصات تطلق على الجبهة مادامت تصر على عدم تطبيق قرارات الأمم المتحدة التي التزمت بها هي وطالب بتطبيقها كل المجتمع الدولي والتي تنص على الانسحاب الكامل ، فإن إعلان جولدا مئير رئيسة الحكومة الإسرائيلية بعد أن وافقت على قرار وقف إطلاق النار بكل بنوده أن الجولان « جزء لا يتجزأ من إسرائيل » لا يمكن تفسيره الا على أنه إعلان حرب ضد سورية وضد قرارات الأمم المتحدة والمجتمع الدولي .

وهذه حقيقة يدركها حتى بعض الاسرائيليين انفسهم فالدكتور اسراييل لاف ، مثلا ، يقول :

« ان تصريحات جولدا مئير وديان ويغال آلون أمام طلاب جامعة بار ايلان في ١٤/٢/١٩٧٤ ، حول ان مستوطنات الجولان - القنيطرة ستبقى في يد اسرائيل .. الخ . هذه التصريحات ما هي الا تهديد بشن حرب (١٣) جديدة » .

★ القرار ٢٣٨ .

(١٣) هآرتس ١٩٧٤/٢/٢٥ .

قلق في اسرائيل :

منذ بدء الاشتباكات اليومية المستمرة على جبهة الجولان توالى التصريحات المتصلة الصادرة عن وزراء اسرائيل وصحفيها . والتي كان معناها :

إذا كانت سورية تريد من وراء الاشتباكات اليومية دفع اسرائيل الى قبول شروطها إزاء فصل القوات معها فإن النتيجة ستكون عكس ما تريده سورية . وإذاع راديو اسرائيل في ٢٥/٣/١٩٧٤ أن موشي ديان الذي تقرر قبل ذلك سفره الى الولايات المتحدة للمشاركة في « مفاوضات واشنطن » حول فصل القوات قد يعدل عن سفره « بسبب الاعتداءات السورية » وأعلن ديان عن « تشاؤمه » من التقدم نحو التسوية بسبب الوضع على الجولان . وفي ٢١/٣/١٩٧٤ عقد الكنيست الاسرائيلي اجتماعا طارئا لبحث « الاعتداءات السورية في الايام الثلاثة الماضية » (★) .

ولكن مهما كانت تصريحات المسؤولين الاسرائيليين متصلة فقد عبرت بعض الصحف الاسرائيلية عن قلق اسرائيل من التوتر على الجولان ، ومن امثلة ذلك :

١ - كتب عودو زراي في « هآرتس » (١٠/٣/١٩٤٧) ان امكانية العمل العسكري « مفتوحة » بالنسبة لسورية وذلك « بسبب الثقة بالنفس والمساعدة السوفييتية من جهة ، وبسبب الوضع الداخلي في اسرائيل من جهة اخرى » .

وكتب محرر نفس الصحيفة :

« لا يجب التقليل من أهمية البيان المشترك السوري - السوفييتي (في ٧/٣/١٩٧٤) والذي نص على موافقة روسية على ان لسورية الحق المشروع في استعمال كل الوسائل لتحرير اراضيها المحتلة . يجب ان نكون في حالة قصوى من الاستعداد العسكري . ليس هذا مريحا بالنسبة لنا ولكنه قد يثبت انه الوسيلة الوحيدة التي ستمكن الدبلوماسيين من التوصل الى دعم وقف إطلاق النار » .

٢ - كتب شلوم روزنفلد في « معرب » (٨/٣/١٩٧٤) : « يجب اخذ كل تهديد سوري بمنتهى الجدية في الظروف العربية والدولية الراهنة » . وذلك لان سورية قد « تستبدل مساعي كيسنجر بالاعمال العسكرية خاصة وان الاتحاد السوفييتي غير راض عن هذه المساعي » . وقد تقوم سورية بالاعمال العسكرية في موازاة الجهود

(★★) اذاعة اسرائيل (عربي) ٢٢/٣ : ١٢٠٠ .

السياسية بموجب المذهب الشيوعي التقليدي القائل : « القوة تنبع من فوهة البندقية » وكما حدث بالنسبة لكوريا وفيتنام .

وقال شلوم روزنفلد ان تجدد القتال على الجبهة السورية قد ينسف وقف إطلاق النار على الجبهة المصرية « وهذا هو أحد أهداف الاستراتيجية السورية - السوفييتية » مما سيخلق مسألتين خطيرتين بالنسبة لاسرائيل :

٢ - خطر ضرب الأهداف المدنية في قرى الحدود وفي العمق الاسرائيلي . « فمع ان اسرائيل لم تتعرض الا للقليل من ضرب أهدافها المدنية في الحروب الاربع الماضية ، فإن الحرب القادمة قد تكون مختلفة » . وعلى ذلك يجب ان تستعد اسرائيل لمواجهة هذا الخطر « وجبدا » لو دخلت منطقة الشرق الاوسط في نطاق « توازن الرعب » بين الكتل الدولية .

ب - مقدرة المؤخرة الاسرائيلية والجيش الاسرائيلي على الصمود في حرب مجددة ، مع كل ما تتطلبه من المناعة الذاتية وتجنييد الاحتياط وتضامن المواطنين وتحمل عبء الجهد الحربي وغير ذلك في ظروف المجتمع الاسرائيلي بعد حرب تشرين ★ .

٣ - في مقابلة مع صحيفة « معرب » (٨/٣/١٩٧٤) قال شمعون بيرس وزير الاعلام في الوزارة الاسرائيلية الجديدة :

« في ٥/٣/١٩٧٤ تلقينا معلومات من نوع المعلومات التي تلقيناها عشية ٦ أكتوبر وكانت هذه المعلومات مصحوبة بتفاصيل خطيرة عن وجود قوات اجنبية غير سورية ستشارك في المعركة » .

٤ - ذكرت بعض الصحف الاسرائيلية بعد زيارة آبا ايبان الاخيرة لواشنطن قبيل سفر كيسنجر الى موسكو ، ان كيسنجر يضغط على اسرائيل لتغيير موقفها المتصلب من الجولان ، فكتب يهوشوع تدمور في « دافار » (٢٠/٣/١٩٧٤) تحت عنوان « السوربون يطلقون النار على اسرائيل وكيسنجر يضغط عليها » ان كيسنجر يواجه « ضفطا مذهبيا » عن طريق توجيه الاسئلة « المربكة » لاسرائيل مثل « ما هو الخيار الذي ترونه » ؟ و « ما هي

★ اذاع راديو اسرائيل في (٢٦/٣/١٩٧٤) : الساعة الحادية عشرة والدقيقة ١٥) ان « واحد من كل خمسة شباب اسرائيليين يفكر جددا بالهجرة من اسرائيل » .

أهمية القنيطرة بالنسبة لكم ؟ » ، وكتب محرر « يديعوت احرونوت » (٢١/٣/١٩٧٤) ان كيسنجر « يعمل على تأخير ارسالية اسلحة الى اسرائيل وكذلك منح مالية لها الى ان تتنازل » . ومن الجدير بالذكر ان راديو اسرائيل أعلن في ٢٦/٣/١٩٧٤ ان مستوطني الجولان اليهود جمعوا ربع مليون ليرة « لاقامة الحقائق في القنيطرة » لكي تكون هذه الحقائق جوابا لسؤال كيسنجر « المربك » حول « أهمية القنيطرة بالنسبة لاسرائيل » .

« محادثات واشنطن » .. الى اين ؟

ذكرت الصحف الاسرائيلية انه خلال زيارة الدكتور كيسنجر الاخيرة الى الشرق الاوسط (في اواخر شباط ١٩٧٤) تم الاتفاق على اجراء مفاوضات في واشنطن (في اواخر شهر آذار ١٩٧٤) بين مندوبين من سورية واسرائيل وبوساطة كيسنجر على ان تكون هذه المفاوضات « مرحلة اولى من المفاوضات حول فصل القوات بين سورية واسرائيل » (١٤) . وأعلن في اسرائيل ان موشي ديان سوف يسافر الى واشنطن للاشتراك في هذه المفاوضات وانه بالإضافة الى ذلك سوف يجتمع بمسؤولي وزارة الدفاع الامريكية لبحث تسليح اسرائيل .

والمعروف ان كيسنجر زار دمشق في ١/٣/١٩٧٤ ونجح في الحصول على قائمة الاسرى الاسرائيليين في سورية لتسليمها الى الحكومة الاسرائيلية ، بعد ان اقنع السوريين ان تسليم القائمة هو تنازل سوري سوف يأتي في مقابله تنازل اسرائيلي . ولكن عندما عاد كيسنجر الى دمشق لم يكن في جعبته أي تنازل اسرائيلي ... واقنع كيسنجر الرئيس الاسد ان التنازلات الاسرائيلية ستأتي فيما بعد ولكن ذلك لم يغير من احساس القادة السوريين انهم خدعوا (١٥) .

ومن هنا ان كيسنجر اقترح اجراء « مفاوضات على مراحل » في واشنطن بين ممثلين عن سورية واسرائيل في نهاية آذار بسبب « الهوة الكبيرة » بين موقفين سورية واسرائيل . حيث ان سورية قدمت قائمة الاسرى وسمحت للصليب الاحمر بزيارتهم ولكن اسرائيل لم تقدم « خطة لفصل القوات » او حتى « مقترحات » ولكنها قدمت « افكارا اسرائيلية غير ملزمة » (١٦) .

(١٤) هآرتس ١٠/٣/١٩٧٤ .

(١٥) هولا م هز ١٢/٣/١٩٧٤ .

(١٦) دافار ١/٣/١٩٧٤ .

فما هي هذه « الافكار الاسرائيلية » التي قدمتها اسرائيل لسورية بواسطة كيسنجر ؟

لقد شرحها حاجي ايشد المحرر في دافار (٧٤/٣/١) على هذا النحو :

« اسرائيل تعتقد ان فصل القوات يجب ان يطبق بكامله في اللسان الذي احتلته اسرائيل في حرب يوم الغفران ، وان اجراءات نزع السلاح والاشراف الدولي يجب ان تكون على اساس من التبادل ازاء كل هذه المنطقة » (١٧) ، وهذا معناه ان « الافكار الاسرائيلية » خالية من فكرة الترحيل عن خط وقف اطلاق النار في الجولان من عام ١٩٦٧ ، وانها تفكر باستمرار احتلال كل الاراضي السورية المحتلة منذ عدوان حزيران ١٩٦٧ . اي انها لا تفكر بتطبيق قرار (٢٤٢) الذي ادعت انها وافقت عليه والذي نص عليه من جديد في قرار (٣٢٨) والذي ادعت اسرائيل التزامها به ايضا وعلى اساسه عقد مؤتمر جنيف . ومع ذلك كله فان اسرائيل تصف موقف سورية انه « متصلب » وتصف موقف الاتحاد السوفيتي انه « متطرف » .

تنسيق اسرائيلي امريكي :

من الصعب التكهن الآن وفي الظروف الراهنة بشكل عام وعلى الجبهة بشكل خاص فيما اذا كانت « محادثات واشنطن » ستجري بالشكل الذي تحدد سابقا او انها ستجري على الاطلاق : ولكن مع ذلك يجدر القاء بعض الضوء على موقف اسرائيل منها وتنسيقه مع موقف امريكا ، لما في ذلك من دلائل حول موقف اسرائيل المناور من فصل القوات مع سورية وبالتالي من مؤتمر جنيف وقضية الانسحاب من كل الارض العربية المحتلة .

فالواضح ان الولايات المتحدة واسرائيل دابتا منذ وقف اطلاق النار في ٢٢/١٠/١٩٧٣ وبدء المفاوضات السياسية على :

- ١ - عزل الامم المتحدة عن المفاوضات السياسية .
- ٢ - عزل الاتحاد السوفيتي عن هذه المفاوضات او على الاقل تقليص دوره بقدر الامكان .
- ٣ - شل مؤتمر جنيف وافراغه من معناه .
- ٤ - اظهار كيسنجر أي الولايات المتحدة على انها هي الوحيدة القادرة على حل الازمة سياسيا .

(١٧) المصدر السابق .

(١٨) عل هشممار ١١/٣/١٩٧٤ .

٥ - عدم الالتزام بخطة شاملة واضحة او بجدول زمني . بل « التسوية على مراحل » بهدف المناورة وكسب الوقت .

وفي ١١/٣/١٩٧٤ سافر وزير خارجية اسرائيل آباييان الى واشنطن بهدف الاجتماع مع الدكتور هنري كيسنجر . ووصف هذا الاجتماع انه سيكون « نقاش سياسي شامل » (١٨) ، يسبق زيارة كيسنجر الى موسكو في ٢٤/٣/١٩٧٤ .

وذكرت الصحف الاسرائيلية بعد ذلك ان النقاش بين كيسنجر وايبان سيدور حول : زيارة كيسنجر الاخيرة لدمشق (عندما حمل اليها « الافكار الاسرائيلية ») . التوتر على جبهة الجولان . « تقييم » زيارة جروميكو الاخيرة الى القاهرة ودمشق ، وذكرت صحيفة « عل هشممار » ان النقاش قد يتطرق الى مواضيع اخرى منها : زيارة الملك حسين الاخيرة الى واشنطن ، تفسخ الجبهة الاوربية بعد مؤتمر واشنطن للنفط ، والنتائج المترتبة على تبدل الحكومة البريطانية .

وذكرت صحيفة « دافار » شبه الرسمية في ١٢/٣/١٩٧٤ ، ان آباييان سيبحث مع كيسنجر امكانية اجراء مفاوضات مباشرة بين سورية واسرائيل على غرار محادثات (الكيلو ١٠١) مع مصر . بهدف ابعاد الاتحاد السوفيتي عن المفاوضات لان اشتراكه فيها « سوف يسبب تصلب موقف سورية » وازافت الصحيفة ان كيسنجر قد يقترح على آباييان إما ان تقدم اسرائيل في المفاوضات « خطة سخية » مرضية بالنسبة لسورية وعندها يمكن منع تدخل الاتحاد السوفيتي في المفاوضات وإما ان تقدم اسرائيل الى سورية « خطة سخية اقل » وعندها لابد من اشراك الاتحاد السوفيتي في المفاوضات ونقلها في مرحلة لاحقة الى جنيف « وهناك قد يقدم الروس مطالب أكثر تطرفا من مطالب سورية » .

واما صحيفة هآرتس فقد نشرت في ١٠/٣/١٩٧٤ ان آباييان لن « يبحث خططا عملية لفصل القوات مع سورية بل ان البحث (مع كيسنجر) سيدور حول اطر المفاوضات ومكانها » . وازافت « هآرتس » ان اسرائيل وامريكا متفقتان في الرأي حول افضلية عقد المفاوضات المباشرة على خط وقف اطلاق النار في الجبهة السورية على غرار « خيمة الكيلو ١٠١ » بهدف عدم اشراك الاتحاد السوفيتي

في المفاوضات ، ثم علقت الصحيفة على خطاب الرئيس حافظ الاسد (في ٨/٣/١٩٧٤) فوصفته انه « استمرار للموقف المتطرف الذي عبر عنه البيان السوري - السوفيتي المشترك ولكنه لم يفلح الباب امام الاتصالات السياسية » .

وعمدت هذه الصحيفة وغيرها من جهة اخرى الى التأكيد على « فروق في النبرة » بين ما يصدر من القاهرة وما يصدر من دمشق ولكن بعد ذلك بأيام قليلة اثار اسرائيل ضجة حول ادخال مصر لعدد كبير من بطاريات المدفعية الثقيلة الى شرق القناة « بما لا يتفق مع اتفاق فصل القوات » وقال بعض المراقبين الاسرائيليين ان هدف مصر هو الضغط على اسرائيل بسبب التوتر على جبهة الجولان .

ان تعدد المواضيع التي بحثت بين كيسنجر وايبان وما اتصفت به يشير الى مدى التنسيق الوثيق بين الولايات المتحدة واسرائيل ازاء الموقف من الجبهة السورية حيث ان الطرف الامريكي والطرف الاسرائيلي يبدوان وكأنهما طرف واحد . فكيسنجر يسافر الى موسكو بعد التنسيق مع آباييان وعندما يعود من موسكو الى واشنطن ينتظره موشي ديان هناك . والاقتراحات التي اعلن ان كيسنجر سيحملها الى موسكو هي نفس « الافكار » التي ناقشه فيها آباييان والتي اشرنا اليها سابقا ، فقد نشرت صحيفة « يديعوت احرونوت » في ٢١/٣/٧٤ نقلا عن المعلق السياسي « الليونايتدبرس » ان هذه المقترحات التي سيقدمها كيسنجر للقادة السوفيت حول الجولان هي :

١ - محادثات منفصلة في واشنطن مع ممثلي سورية وممثلي اسرائيل بواسطة كيسنجر .

٢ - بعد ذلك : محادثات مباشرة في مكان متفق عليه على خط وقف اطلاق النار (اي على غرار خيمة الكيلو ١٠١) .

٣ - واخيرا : رحلة محتملة يقوم بها كيسنجر الى الشرق الاوسط حيث يقوم بدور الوسيط بين دمشق والقدس » .

محاولة لعزل سورية :

ان هذه المقترحات تنسجم تماما مع ماسبق واعلنته اسرائيل عن رغبتها في ابعاد الاتحاد السوفيتي عن المفاوضات السياسية للتوصل الى اتفاق على جبهة الجولان واي اتفاق حول الازمة عامة والتي قالت ان امريكا تشاركها

في نفس الرغبة ، ومحاولة ابعاد الاتحاد السوفيتي التي يتخذ الضغط لتحقيقها اشكالا متعددة ، هي في الواقع جزء من محاولة لعزل سورية سياسيا وعسكريا والانفراد بها وهذه المحاولة تعبر عنها تحركات مختلفة منها :

١ - محاولة ضرب العلاقات السورية السوفيتية عن طريق محاولة ايهام سورية ان « تدخل » الاتحاد السوفيتي في المفاوضات « قد يعرقل جهود كيسنجر » وان وضع الاتحاد السوفيتي « في الظل » ادى الى نتائج « افضل » بالنسبة لفصل القوات مع مصر .

٢ - محاولة الاساءة الى العلاقات السورية المصرية واستغلال التوصل الى فصل القوات مع مصر لهذا الهدف . ويكفي ان نشير الى ان الاذاعات الاسرائيلية باللغة العربية (وليس باللغة العبرية) تعتمد بشكل مبرمج « كيل المديح » للقيادة المصرية بينما تصف القيادة السورية بالتصلب والتطرف محاولة ايهام الرأي العام العربي ان مصر اصحت « في جيب » امريكا واسرائيل وانها قد لا تحارب مع سورية فيما اذا دعا الامر الى ذلك .

٣ - مساومة الاتحاد السوفيتي بواسطة القوى الصهيونية في مؤسسات الحكم الامريكي والتي يتزعمها السناتور الصهيوني هنري جاكسون وغيره والضغط على الكونجرس الامريكي في مجال العلاقات السياسية وخاصة الاقتصادية بين امريكا والاتحاد السوفيتي بحيث يطلب منه تقديم « التنازلات » في الشرق الاوسط مقابل « تنازل » صهيوني في امريكا . فقد وجه هنري جاكسون الذي يقود الحملة ضد تحسين العلاقات التجارية الامريكية - السوفيتية وضد الانفراج الدولي دعوة الى الاتحاد السوفيتي لان يضغط على سورية . ومن جهة اخرى فان الدعاية الصهيونية تحاول ابراز الاتحاد السوفيتي على انه « المستفيد الاكبر » من اعادة فتح قناة السويس أي من « فصل القوات » مع مصر . ولذلك يجب ان يتنازل الاتحاد السوفيتي في مجال آخر كموقفه من الجولان مثلا . وهنري جاكسون نفسه هو الذي يقود دعوة لجعل قناة السويس « منطقة منزوعة السلاح » (١٩) لكي لا تتمر منها سفن سوفيتية حربية الى المحيط الهندي . وليس من المستبعد ان جاكسون يقود هذه الدعوة لكي يتنازل عنها مقابل تنازل سوفيتي . وجاكسون مهتم جدا بان يتنازل الاتحاد السوفيتي عن تأييده لمطالب سورية والعرب جميعا .

(١٩) يديعوت احرونوت ٨/٣/١٩٧٤ .

٤ - العمل على إيجاد شرح في جبهة النفط العربي والاصرار على رفع الحظر عن أمريكا قبل التوصل الى اتفاق فصل القوات مع سورية .

٥ - اشغال العراق بالاشتباكات العسكرية مع ايران من جهة ومع الاكراد من جهة اخرى . والصحف الاسرائيلية تغطي اخبار هذه الاشتباكات باهتمام بالغ . وقد نشرت صحيفة «يديعوت احرونوت» (١٩٧٤/٣/٢٢) ان الولايات المتحدة تزود الاكراد بالطائرات والواضح ان هذه الاعمال الاستفزازية لا تستهدف العراق فقط وانما سورية ايضا بل ربما تستهدف سورية اولا في هذه المرحلة بالذات ، من حيث ان اشغال القوات العراقية في بيتها قد يمنعها من اتخاذ مكانها في الجبهة ضد العدو القومي .

اهمية الجولان في الاستراتيجية الامريكية الاسرائيلية :

يبدو ان كل ماتريده امريكا واسرائيل في الشرق الاوسط في المرحلة الراهنة هو (انهاء حالة الحرب) لفترة كافية لان تطور فيها امريكا مصادر طاقة جديدة ، تستغني بها عن نفط العرب وتأثيره البالغ على سياستها الخارجية والذي برزت خطورته في حرب تشرين ، وكافية لان تجمع الصهيونية قواها وتخلق حقائق واقعة من خلال الجمود السياسي وتستعد لضربة جديدة وفقا للبرنامج الصهيوني التوسعي . على ان تحاول الائتتان خلال هذه الفترة احداث التغيير في الواقع السياسي في المنطقة لصالح اهدافهما .

و « انهاء حالة الحرب » بالنسبة لأمريكا واسرائيل لا يعني الانسحاب الكامل من كل الأراضي العربية المحتلة في عدوان حزيران ١٩٦٧ وضمان حقوق الشعب الفلسطيني القومية والوطنية ، بل يكفي من اجله فك الالتحام بين القوات المتحاربة دون الالتزام بجدول زمني للانسحاب وبدون ان يكون ذلك جزءا من خطة شاملة واضحة لحل الازمة . ومن هنا اصرار اسرائيل بموافقة امريكا على « الحل خطوة خطوة » (٢٠) و « التسوية على مراحل » لكي تتمكن من المناورة ومن اجل اعادة المنطقة في المرحلة التي ستراها مناسبة لذلك الى حالة اللا حرب واللا سلم التي سادتها منذ حرب حزيران ١٩٦٧ . وهذا الموقف تريد اسرائيل تطبيقه على مسألة فصل القوات مع سورية وعلى مؤتمر جنيف الذي قد يعود الى الانعقاد فيما اذا تم التوصل الى

(٢٠) على حد تعبير جوزيف سيسكو ، مل همبشار ١٠/٢/١٩٧٤ .

ص ١٨

اتفاق حول فصل القوات مع سورية . اذن العقبة الرئيسية الآن امام اسرائيل ومعها امريكا في تنفيذ هذه السياسة هي الجولان حيث هناك يمكن ان تنجح او تفشل مساعي امريكا واسرائيل في الغاء نتائج حرب تشرين .

فلو تم فصل القوات على الجبهة السورية بما لا يتفق مع موقف سورية الراسخ من ان فصل القوات قد يتم فقط كجزء من الانسحاب الكامل وضمان حقوق الشعب الفلسطيني المشروعة وذلك بموجب قرار مجلس الامن (٣٣٨) فمعنى ذلك ان فصل القوات الذي تريده اسرائيل لن يغير من واقع الاحتلال شيئا والمرحلة التالية ستكون عقد مؤتمر جنيف الذي تستعد اسرائيل لاغراقه في بحر من البحث حول « اطر » وشكليات المفاوضات . وتستعد لقتله في جدر عقيم حول « تعريف نوعية السلام » وتعريف نظرية « الحدود الآمنة » .

ان امريكا واسرائيل تسعيان اذن الى اعادة المنطقة الى وضع ما قبل ٦ تشرين حيث كان لأمريكا ولإسرائيل مصلحة مشتركة في « الجمود » والمحافظة على « الوضع القائم » (ستانوس كوو) .

يقول آبا ايبان في مقابلة مع مجلة « اوت » (٢١) :

« قبل اكتوبر (تشرين الاول ١٩٧٣) كان هناك من اعتقدوا ان التحرك السياسي قد يؤدي فقط الى تأجيل اليوم الذي سيقف فيه انور السادات امام الحائط المسدود ، ويدرك ان لا خيار له الا ان يتفاوض معنا حسب شروطنا ، وكان هناك من عزا هذا الرأي الى الولايات المتحدة . وعلى اي حال فمنذ سنة ١٩٧٢/١٩٧٣ كانت النصيحة التي سمعتها دائما في واشنطن تقول : لا تتحركوا . لا تقوموا بأي اتصال . لا مع يارينغ ولا مع فالدهايم ولا مع الرؤساء الافريقيين . وكان هناك رأي يقول ان الامريكيين سوف يؤيدوننا فيما اذا اتبعنا سياسة الجمود » .

واعترف ايبان ان الذين ايدوا التحركات السياسية لم يكن هدفهم التوصل الى نتائج عملية في طريق التسوية السياسية بل انهم ارادوا « ان تكون للسادات حجة في عدم اتخاذ قرار بشن الحرب حيث سيكون لديه مبرر لان يقول : هناك محادثات . هناك مفاوضات » ويضيف ايبان : « ان

(٢١) المجلة النظرية لحزب العمل الحاكم عدد : ١٩٧٤/٢/٢٨

التجربة تعلمنا انه لا يمكن تطبيق قرار وقف اطلاق النار بدون نشاط سياسي متواصل » (٢٢) .

فاذا ما تم فصل القوات على الجبهة السورية حسب « الافكار الاسرائيلية » فستحاول امريكا واسرائيل جعل مؤتمر جنيف ميدانا « للنشاط السياسي المتواصل » من اجل استمرار وقف اطلاق النار . اي ان مؤتمر جنيف قد يصبح افضل « ثلاجة » توضع فيها قضية الشرق الاوسط خلال فترة تستطيع فيها امريكا واسرائيل جعل شرق اوسط ذلك اليوم غير شرق اوسط ٦ تشرين ١٩٧٣ .

هذا هو الخط العام الذي تسير فيه السياسة الامريكية الاسرائيلية تجاه فصل القوات مع سورية وقضية الانسحاب من كل الارض العربية المحتلة . و « الافكار الاسرائيلية » التي تنشرها صحف اسرائيل تدعم ذلك : فقبيل سفر آبا ايبان الى واشنطن للتشاور مع كيسنجر قبل سفر الاخير الى موسكو كتب حاجي ايشد الذي يعبر عن افكار الحكومة الاسرائيلية في صحيفة (دافار) شبه الرسمية في (١٢/٣/١٩٧٤) :

« على ايبان ان يذكر كيسنجر ان مؤتمر جنيف هو مؤتمر سلام وليس مؤتمر انسحاب ، فلهذا الموقف المبدئي نتائج عملية تجاه كل مرحلة من مراحل مؤتمر جنيف وايضا بخصوص فصل القوات مع سورية » .

ويضيف ايشد ان كل اتفاق مع الجانب العربي يجب ان يشتمل على كل عناصر النزاع الاسرائيلي - العربي وليس فقط الناحية الاقليمية .

وان هذا هو ماحدث بالنسبة لفصل القوات مع مصر حيث لم يشتمل فقط على سحب القوات وتخفيفها بل شمل ايضا النقاط التالية :

٢ - حرية الملاحة .

ب - تعمير منطقة القناة .

ج - تطبيق وقف اطلاق النار على القوات غير النظامية .

ونفس الشيء - يقول ايشد - يجب ان يطبق في مفاوضات فصل القوات مع سورية بحيث تبحث كل عناصر النزاع بين سورية واسرائيل وبناء على ذلك سيكون من المطالب التي ستقدمها اسرائيل لسورية في نطاق مفاوضات فصل القوات :

(٢٢) المصدر السابق .

٢ - « وقف التأييد للاعمال الارهابية ومنظماتها » اي يجب ان تتعهد سورية بعدم تأييد نضال الشعب الفلسطيني من اجل حقوقه المشروعة !

ب - على سورية ان توقف المقاطعة العربية لاسرائيل وان « تغلق مكاتب المقاطعة العربية في دمشق » ! .

ج - اذا قال السوفييت والسوريون ان نظرية حدود الامن باطلية بسبب وجود صواريخ ارض - ارض فان اسرائيل يجب ان تطلب من الاتحاد السوفيتي عدم تزويد سورية بهذه الصواريخ بل وسحب مالهيا من هذه الصواريخ لكي تصبح نظرية حدود الامن معقولة !

كما ان ايشد يقدم طلبات اسرائيلية الى الاتحاد السوفيتي في اطار المفاوضات حول فصل القوات مع سورية . وهي ان يتخلى عن المطالبة بوضع جدول زمني لتطبيق قرار (٢٤٢) و (٣٣٨) لان هذا يعتبر « حل مفروض » ويجب ان يوافق الاتحاد السوفيتي على «التقدم نحو التسوية مرحلة بعد مرحلة» . وأخيرا «يحظر» ايشد الاتحاد السوفيتي انه اذا اراد الاشتراك في جهود السلام فعليه ان يتخلى عن « المواقف المتطرفة » التي تعبر عنها في البيان السوري - السوفيتي المشترك عقب انتهاء زيارة جروميكو الى دمشق في ٧/٣/١٩٧٤ .

ان « الافكار الاسرائيلية » هذه تدل على ان حرب تشرين لم تكن كافية لتغيير المنطق الاسرائيلي التوسعي الامبريالي . انها تدعي انها اشترطت على مصر تعمير مدن قناة السويس وكان ارض مصر خاضعة للسيادة الاسرائيلية وليس المصرية . انها تطالب سورية ان تكف عن تأييدها لنضال الشعب الفلسطيني المشروعة من اجل حقوقه المشروعة وفي نفس الوقت ترفض مطالبة العالم وقراراته حول ضمان حقوق هذا الشعب المشروعة . والتي تسلبه اياها انها تطالب سورية ان تغلق مكتبها في عاصمتها وكان من حق اسرائيل ان تعتدي على سيادة سورية وكل هذا مقابل الانسحاب من جزء صغير من الارض السورية التي تحتلها . ثم انها ما زالت تدافع عن خدعة « الحدود الآمنة » بهدف التوسع .

احتمالات المستقبل .

لقد كثر الحديث عن «نجاح كيسنجر في جهود السلام» في الشرق الاوسط . ولكن بماذا يقاس النجاح في الشرق الاوسط ؟

من وجهة نظر عربية ومن وجهة نظر القرارات الدولية هناك مقياس بسيط :

١ - انسحاب اسرائيل من كل الاراضي العربية المحتلة .

٢ - ضمان الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني فماذا فعل كيسنجر حتى الآن ؟

١ - أن كيسنجر لا يريد مبدئياً أن يحقق النجاح وفق هذا المقياس بل اغلب الظن أنه يريد «أنهاء حالة الحرب» الى أطول فترة ممكنة .

٢ - لقد تم التوصل الى فصل القوات مع مصر بواسطة كيسنجر . ولكن اذا كانت اسرائيل قدمت وتقدم الدليل على أنها لا تريد الانسحاب أكثر من ذلك بل أنها تريد تحقيق الحل الجزئي الذي اقترحه ديان قبل حرب تشرين . اذا كانت اسرائيل مع أنها انسحبت عدة كيلو مترات شرقي القناة تشترط على مصر «تعمير منطقة القناة» أي أنها تدعى مشاركة مصر سيادتها على منطقة قناة السويس ، فأي انسحاب هذا وأي نجاح هذا ؟

٣ - لم ينجح كيسنجر حتى الآن بفصل القوات على الجبهة السورية بما يتفق مع قرارات الامم المتحدة ومصصلحة وشرف الامم العربية ولم ينجح في لجسم احلام اسرائيل التوسعية مما أدى بالضرورة الى تحويل وقف اطلاق النار الى حرب طويلة بدلا من فك الاشتباك .

٤ - لقد توهم كيسنجر انه نجح في عزل فرنسا في مؤتمر واشنطن للطاقة وأنه وضع أوروبا في جبهة امريكا ضد الدول العربية المصدره للنفط بهدف كسر سلاح النفط العربي : ولكن تبين بعد فترة وجيزة ان هذه الجبهة انفرط عقدها عندما اعلنت الدول الاوربية عن اجراء الحوار المباشر مع العرب بدون اشراف امريكي «واقامت بذلك مجموعة أوروبية - عربية كبيرة» ، والفت عملياً قرارات واشنطن للطاقة «(٢٣)» ثم ان حكومة ولسون في بريطانيا التي علقت الصهيونية آمالا كبيرة عليها اعلنت عن انضمامها

(٢٣) دافار ١٢/٢/١٩٧٤ .

لبيان دول السوق الاوروبية المشتركة الذي طالب اسرائيل بالانسحاب . ومن هنا ان قرار بعض الدول العربية رفع حظر النفط عن امريكا في هذه المرحلة بالذات كان مثيراً للاستهجان .

٥ - لقد اراد كيسنجر عزل العرب عن الاتحاد السوفيتي واذا بالبيان السوري - السوفيتي المشترك يثبت سلامة هذه العلاقات واذا باذاعة اسرائيل في ٢٩/٣/١٩٧٤ تقول أن كل الدلائل تشير الى أن كيسنجر فشل في محادثاته مع الزعماء السوفيتي والتي اراد فيها كما اشرنا سابقا الانفراد الامريكي بمفاوضات فصل القوات مع سورية بما يتفق مع مصالح اسرائيل وامريكا .

٦ - لم تنجح السياسة الامريكية الاسرائيلية في كسر طوق العزله الدولي حول اسرائيل والتي تعمقت في ٦ تشرين فالقاهرة السوداء ما زالت تقطع علاقاتها بها واسرائيل تتوقع ان يحدث لها في امريكا اللاتينية «انهيار دبلوماسي على الطريقة الافريقية» (٢٤) . وتخشى من توحيد جبهة اسلامية قوية ضدها في المستقبل يكون مؤتمر لاهور اساساً لها . «فقبل ٣٠ سنة لم تكن الجامعة العربية موحدة اقل من الدول الاسلاميه اليوم (٢٥)»

٧ - هناك تلميحات اسرائيلية أن كيسنجر يضغط «ضغطاً مهذباً» على اسرائيل لكي تكون «كريمة أكثر» في مقترحاتها حول فصل القوات مع سورية وتقول الانباء من جهة اخرى ان موشي ديان حمل في زيارته الاخيرة الى واشنطن (٢٩/٣) «خارطه كبيره» لفصل القوات . وعندما سيعود كيسنجر من شهر العسل في المكسيك وعندما يلتقي بالمندوب السوري فيما اذا سافر الى واشنطن او بالحكومة السورية عندما يزورها في ٢٠ نيسان كما اعلن بعد عودة كيسنجر من موسكو سوف يتبين فيما اذا نجح كيسنجر بضغطه «المهذب» في استشارة «كرم» اسرائيل وما هي «الافكار الاسرائيلية» الجديدة التي نقلها ديان الى واشنطن . وعلى أي حال فان سورية لا تجلس ساكنة في الجولان تنتظر عودة كيسنجر من شهر العسل ليحدثها

(٢٤) حل همشمار ١٠/٢/١٩٧٤ .

(٢٥) المصدر السابق .

عن «افكار» اسرائيل الجديدة لان زمام الامور ليس في يد كيسنجر بل في يد المقاتلين العرب في الجولان (*) .

لقد قال ديان عن كيسنجر «انه افضل وسيط عرفته اسرائيل منذ قيامها ٢٦» . ثم ان كيسنجر كان قد قرر ان يجتمع عند عودته من موسكو مع «لجنة الرؤساء» اليهود أي زعماء الصهيونية الامريكية «لاعطائهم تقريراً عن نتائج محادثاته هناك (٢٧)» فهل يستطيع العرب أيضاً اعتباره «افضل وسيط» عرفوه بحيث يعتمدون عليه في حل قضاياهم المصرية ؟

لقد برز العرب في حرب تشرين كقوة عالمية جبارة بنظامهم العسكري والسياسي والنفطي . وفرضوا على العالم احترامهم واستعادوا كرامتهم وثقتهم بانفسهم .

والمخطط الصهيوني الامبريالي يحاول الآن أن يمر من الجولان لوضع قضية الشرق الاوسط التي حركتها حرب تشرين في «ثلاجة» مؤتمر جنيف ربما لاغوام قادمة بهدف الغاء ما يمكن «الغائه» من نتائج هذه الحرب الايجابية .

ان الجولان اليوم هي الجسر الذي يريد المخطط الصهيوني الامبريالي عبوره لالغاء مكاسب تشرين . وهي

ايضاً الجسر الذي يستطيع العرب عبوره الى تحقيق اهداف حرب تشرين وعليه يستطيعون اخذ القرار فيما اذا سيكون مؤتمر جنيف «ثلاجه» لتجميد القضية وضربها أم وسيلة لتطبيق قرارات الامم المتحدة بشكل يضمن حقوق العرب .

من هنا ان المخطط الصهيوني الامبريالي الذي يحاول العبور من الجولان لاستهداف سورية وحدها بل يستهدف الوطن العربي كله . وصمود سورية البطولي في الجولان هو صمود الامة العربية كلها . ومن هنا أن كل طاقات الامة العربية في كل الميادين يجب أن تكون مع سورية الصامدة في الجولان .

* بعد كتابة هذه السطور اعلن راديو اسرائيل (١٩٧٤/٤/١) : الساعة ١٢ والدقيقة ١٥ ان كيسنجر لم يذهب «لقضاء شهر العسل في مصيف اكابولكو في المكسيك بل انه حضر فجأة وبدون اعلان رسمي «لقضاء شهر العسل في ايلات - اسرائيل» .

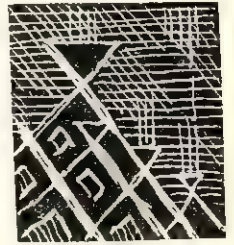
(٢٦) اذاعة اسرائيل العبرية (١٩٧٤/٢/٢٩) .

(٢٧) اذاعة اسرائيل العبرية (١٩٧٤/٣/٢٣) .



كنيسة
القديسة
حنة وهي
احدى
الامكنة
الدينية
التي دمرها
الصهيانية

دراسة تحليلية موجزة للموازنة الاسرائيلية



مقدمة

الغرض الرئيسي من هذا المقال هو القيام بدراسة تحليلية موجزة لتطور المكونات الأساسية للانفاق الحكومي وطرق تمويل النفقات من المصادر المحلية والخارجية التي انتهجتها الحكومة الاسرائيلية وبالتالي يمكن تحديد اطار السياسات المالية المتبعة منذ عام ١٩٥٩ حتى الوقت الحاضر وربطها بالاهداف السياسية والعسكرية لاسرائيل في الوطن العربي .

تنقسم الموازنة في اسرائيل عادة الى ميزانية عادية وميزانية انمائية . يتكون جانب الانفاق في الميزانية العادية من العناصر الرئيسية التالية : الاستهلاك الحكومي والذي يشمل الانفاق الجاري على السلع والخدمات ، اعانات الى اسر المهاجرين الى اسرائيل وكذلك الاعانات الاخرى التي تقدمها الحكومة الى المؤسسات الخيرية والاعانات التي تدفعها الحكومة لتثبيت اسعار المواد الغذائية الضرورية - وخاصة قبل عام ١٩٧٤ حيث الفيت هذه الاعانات وحولت مخصصاتها الى ميزانية « الدفاع » منذ كانون الاول ١٩٧٣ - فوائد الدين العام، والمدفوعات التحويلية والنفقات الجارية الاخرى . لقد جرت العادة ان تقسم البنود التفصيلية للانفاق حسب طبيعة النفقة ونوع الخدمة ، حتى عام ١٩٥١ ، كانت نفقات « الدفاع » تفصل وتوضع في ميزانية سرية ولكن منذ السنة المالية ١٩٥٢/١٩٥١ ادخلت في نفقات الميزانية العادية ودون تفاصيل لعناصر النفقة المختلفة ، الا انه منذ حرب ١٩٦٧ لم يراع هذا المبدأ في توزيع نفقات « الدفاع » حيث اصبحت

تلك النفقات توزع بين نفقات الميزانية العادية ونفقات الميزانية الانمائية !!!

اما العناصر الرئيسية للنفقات في الميزانية الانمائية فتشمل النفقات ذات الصيغة الاستثمارية على السلع والخدمات في القطاعات الاقتصادية المختلفة ، الهبات وقروض التنمية المحلية والخارجية وخاصة للدول الافريقية الصغيرة ، ونفقات سداد الدين العام المحلي والخارجي .

تتضمن الإيرادات العادية العناصر الرئيسية التالية: الضرائب المباشرة وغير المباشرة ، المدفوعات الاخرى الاجبارية ، الرسوم المختلفة مقابل خدمات والدخل من الممتلكات والمؤسسات الحكومية ، اما الإيرادات الرأسمالية فتتضمن المقبوضات من الخارج بشكل مساعدات او هبات ، القروض المحلية والخارجية (بما في ذلك القروض من إيرادات مؤسسة التأمين الوطنية حيث تعتبر هذه القروض كضرائب مباشرة في الحسابات القومية) والإيرادات الناجمة عن بيع العقارات والممتلكات الرأسمالية الاخرى والمبالغ المحصلة لقاء قروض سابقة .

يتضمن قانون الموازنة في اسرائيل نوعين آخرين من الميزانيات كل منهما ينقسم الى قسم عادي وآخر انمائي ، احدهما خصص للمؤسسات الحكومية مثل مؤسسة الخطوط الحديدية الاسرائيلية ، مؤسسة البريد ، مؤسسة التنمية ، مؤسسة الموانئ ... الخ والآخر يدعى بميزانية الطوارئ التي تمثل نوعين مختلفين من النفقات ، احدهما في الواقع يمثل الفعاليات الحكومية التي تتوقف نفقاتها على إيراداتها مثل مكتب الخدمات الميكانيكية الذي يبيع خدمات الدماغ الالكتروني بصورة خاصة للدوائر الحكومية ، اما الآخر فيظهر بصورة رئيسية في الميزانية

الانمائية وهي تلك النفقات التي تعتمد على مساهمة المؤسسات الخارجية كمساهمة الوكالة اليهودية في مشاريع الاسكان .

هناك اسباب متعددة دعت الحكومة الاسرائيلية الى عدم ادخال مجموع هذين النوعين الاخرين من الميزانيات في مجموع الميزانية العادية والميزانية الانمائية . (١) نظرا لان الميزانيتين العادية والانمائية للحكومة تعطيان بمجموعهما وتطورهما وهيكلهما صورة واضحة عن السياسات المالية التي اتبعتها اسرائيل منذ عام ١٩٥٩ الى الوقت الحاضر ، لذلك فاننا سندرس فقط هاتين الميزانيتين وبذلك لن نتعرض الى ميزانية المؤسسات الحكومية ولا لميزانية الطوارئ .

اولا: النفقات

من دراسة البيانات الاحصائية الرسمية الخاصة بالنفقات منذ عام ١٩٥٩ يمكن الاستنتاج على ان نفقات الميزانية قد نمت نموا كبيرا وبمعدل متسارع لم يعرف له مثيل في كثير من الدول النامية المعاصرة . وقد يرجع السبب في ذلك الى الطبيعة الخاصة للاقتصاد الاسرائيلي الا وهي اعتماده الكبير على التحويلات الخارجية بدون مقابل من المنظمات الصهيونية والمانيا الغربية - التعويضات الالمانية - والمساعدات الخارجية الكبيرة من الوكالات اليهودية والولايات المتحدة والدول الاوربية الاخرى ، بالإضافة الى التزايد المستمر لحجم الاستثمارات الامريكية في الاحتكارات الصناعية الضخمة في اسرائيل والتي تساهم مساهمة كبيرة في توسيع الصناعة ودعمها في اسرائيل . هذا من جهة اما من جهة اخرى فان اسرائيل تنفق بدون حساب على الاعمال الحربية لاغراض التوسع واستمرار احتلال الاراضي العربية بغض النظر عن النتائج الاقتصادية والاجتماعية السلبية الناجمة عن سياسة الانفاق التضخمية .

بلغ مجموع نفقات الميزانيتين العادية والانمائية في عام ١٩٥٩ حوالي (١١٨٤) مليون ليرة اسرائيلية وقد ارتفع في عام ١٩٧٠ الى (٨١٤٩) مليون ليرة اي بنسبة زيادة قدرت بحوالي (١٩٪) سنويا ، وقد ازداد الانفاق بشكل واضح بعد حرب ١٩٦٧ ، زيادة كبيرة وقد تسارع معدل الزيادة منذ عام ١٩٧١ ويتوقع ان تبلغ نسبة الزيادة في النفقات الفعلية خلال الفترة (١٩٧٠ - ١٩٧٤) حوالي (١٧٠٪) عن مستوى الانفاق في عام ١٩٧٠ ، أي بمعدل

(1) — N. Halevi, R.K. Maluf, The Economic Development of Israel, Chapter 9 .

زيادة سنوي يقدر بـ (٣٠٪) ، كما ان معدل نمو النفقات خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٤) فيتوقع ان يصل الى (٢٥٪) سنويا وهو اعلى معدل لنمو النفقات في اي دولة نامية معاصرة . تمثل نفقات الميزانية العادية الجزء الاكبر من مجموع النفقات حيث تراوحت نسبة النفقات العادية الى مجموع نفقات الموازنة خلال الفترة « ١٩٥٩ - ١٩٧٠ » ما بين (٦٧.٨٪) في عام ١٩٥٩ و (٨٤.٠٪) في عام ١٩٧٠ . الا انه بالرغم من ان نسبة النفقات العادية الى مجموع النفقات قد زادت زيادة كبيرة ما بين عامي « ١٩٥٩ - ١٩٧٠ » فان هذا التزايد لم يكن مستقرا حيث انخفضت تلك النسبة من (٨٠.٧٪) في عام ١٩٦٧ الى (٧٢.٩٪) و (٧٠.٠٪) في عامي « ١٩٦٨ - ١٩٦٩ » على التوالي . يرجع السبب في ذلك الى ان جزءا كبيرا من الانفاق على الاراضي المحتلة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ في بناء المستوطنات والحفاظ على الامن وملاحقة الفدائيين وشق الطرقات لاغراض عسكرية كانت تعتبر نفقات استثمارية !!! وقد يستغرب الباحث هذا التصنيف الا ان السلطات « الاسرائيلية » كانت تعتبر ان مثل هذه النفقات انما هو ثمن بخس لضم الاراضي المحتلة وتأمين استغلالها اقتصاديا .

جدول رقم (١) يبين المكونات الرئيسية للنفقات الفعلية العادية والانمائية خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٠) . من استعراض هذا الجدول يمكن ابداء الاستنتاجات في الفقرات التالية عن البنود الرئيسية للانفاق وسنخصص قسما خاصا للنفقات على الدفاع لاهميتها الخاصة .

١ - ١ نفقات الميزانية العادية

زاد حجم نفقات الميزانية العادية زيادة كبيرة خلال الثلاث عشرة سنة الماضية ، فقد بلغ حجم هذه النفقات في عام ١٩٥٩ حوالي (٨٠.٣٥) مليون ليرة ارتفعت الى حوالي (٦٧٧.٦٥) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أي بنسبة زيادة قدرها (٢١٪) سنويا . تعتبر النفقات الجارية على السلع والخدمات من أهم عناصر نفقات الميزانية العادية وقد زادت اهميتها خاصة في السنوات الخمس الاخيرة . كانت مشتريات الحكومة الاسرائيلية من السلع والخدمات في عام ١٩٥٩ تمثل حوالي (٧٥.٤٪) من مجموع النفقات العادية وقد ارتفعت هذه النسبة الى (٨٣.٦٪) في عام ١٩٧٠ ويتوقع ان تزيد هذه النسبة في السنة المالية الحالية على (٩٠٪) . جدول رقم (١) يوضح ان حجم النفقات من هذه الزمرة كان حوالي (٦٠.٦٢) مليون ليرة في عام ١٩٥٩ فارتفع الى (٥٦٥.٢٧) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أي بنسبة زيادة قدرت بحوالي (٢٣٪) سنويا .

جدول رقم (١)

تطور المكونات الأساسية للنفقات الفعلية للميزانية العادية والانمائية
مجموع الإيرادات، والعجز (١٩٥٩ - ١٩٧٠)

(بملايين الليرات الإسرائيلية)

السنوات المالية المنتهية في ٣١ آذار من كل عام	١٩٥٩	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨	١٩٦٩	١٩٧٠
البيان							
نفقات الميزانية العادية :							
فوائد على الدين العام	٥٣ر٥	٢٧٢ر٦	٣٠٢ر٤	٣٣٤ر٨	٣٨١ر٣	٥١٦ر٦	٥٩٠ر٠
تحويلات الى الاسر ومؤسسات الاحسان	١٤٣ر٨	٢٧٤ر٠	٤٣٣ر١	٤٨٣ر٤	٦١١ر٣	٤٨٠ر٠	٥٣٣ر٨
النفقات الجارية على السلع والخدمات	٦٠٦ر٢	١٦٦٤ر٤	١٩٠٩ر٦	٢٤٩٠ر٤	٣١١٦ر٢	٣٧٩٤ر٨	٥٦٥٢ر٧
مجموع نفقات الميزانية العادية	٨٠٣ر٥	٢٢١١ر٠	٢٦٤٥ر١	٣٣٠٨ر٦	٤١٠٨ر٨	٤٧٩١ر٤	٦٧٧٦ر٥
نسبة النفقات العادية الى مجموع النفقات	٦٧ر٨٪	٧٣ر٩٪	٧٦ر٢٪	٨٠ر٧٪	٧٢ر٩٪	٧٠ر٠٪	٨٤ر٤٪
نفقات الميزانية الانمائية							
الري والزراعة	١٢١ر٢	١٤١ر٨	١٣٣ر٠	١٢٧ر٨	٢٢٥ر٤	١١٢ر٧	٧٩ر١
الصناعة	١٢٧ر١	٨٧ر١	١١٥ر٠	١٠٢ر٦	٤٤٨ر٤	١٨٦ر٢	٢١٠ر٤
المواصلات	٤١ر٩	٢٤٢ر٧	٣٠٥ر٣	٢٦٠ر١	٢٧٤ر١	٢٨٨ر٧	٢٣٣ر١
بناء وتشبيد	٧١ر٧	٢٦٧ر٠	٢٤٤ر٣	٢٥٢ر٩	٤١٧ر٦	٣٤٦ر٢	٤٨٨ر٧
قطاعات أخرى	١٥ر٩	٤٥ر٠	٢٩ر٢	٤٦ر٣	١٦٥ر٥	١١٦١ر٧	٣٦١ر٢
مجموع النفقات الانمائية	٣٨٠ر٨	٧٨٣ر٦	٨٢٦ر٨	٧٨٩ر٩	١٥٣١ر٠	٢٠٩٥ر٥	١٣٧٢ر٥
اجمالي النفقات	١١٨٤ر٣	٢٩٩٤ر٦	٣٤٧١ر٩	٤٠٩٨ر٥	٥٦٣٩ر٨	٦٨٨٦ر٩	٨١٤٩ر٠
منها :							
التعليم	٨٦ر٦	٢٨٣ر٨	٤٢٥ر٤	٤٩٧ر٤	٥٢٤ر١	٤٢٠ر٢	٤٩١ر٧
الصحة	٤٢ر٥	١١٥ر٨	١٥٣ر٩	١٧٤ر٩	١٩٦ر٣	١٥٣ر٧	٢١٢ر٩
الضمان الجماعي	٩٣ر٥	٩٧ر٦	١٢٧ر٨	١٦٢ر٤	١٩٣ر٧	١١٣ر٦	١٣٥ر٥
المجموع	٢٢٢ر٦	٤٩٧ر٢	٧٠٧ر١	٨٣٤ر٧	٩١٤ر١	٦٨٧ر٥	٨٤٠ر١
الدفاع الوطني	٢١٧ر١	٧٥١ر٦	٨٥٠ر٠	٩٨٤ر٠	١٣٨٤ر٠	١٩٠٧ر٠	٢٧٥٥ر٠
مجموع الإيرادات	٨٩٩ر٦	٢٧٠١ر٦	٢٩٦١ر٦	٣١٦٩ر٧	٣٩٦٦ر٥	٤٣٢٢ر٧	٥٠١٩ر٤
العجز في الموازنة	٢٨٤ر٧	٢٩٣ر٠	٥١٠ر٣	٩٢٨ر٨	١٦٧٣ر٣	٢٥٦٤ر٢	٣١٢٩ر٦

المصدر : United Nations Statistical Yearbook 1972, pp. 697-698

زادت النفقات الجارية لتسديد فوائد الدين الحكومي من مصادر محلية وخارجية نظراً للاعتماد الكبير على الاقتراض لتمويل العجز المتفاقم في الموازنة الإسرائيلية سنة بعد أخرى . بلغ ما دفعته الحكومة الإسرائيلية في عام ١٩٥٩ كفوائد على الدين العام حوالي (٥٣ر٥) مليون ليرة وقد ارتفع هذا المبلغ في عام ١٩٧٠ الى (٥٩٠) مليون ليرة أي بنسبة زيادة خلال هذه الفترة قدرت بحوالي (١٠١٪) عن مستوى الفوائد المدفوعة في عام ١٩٥٩ . وقد قدرت الزيادة السنوية لفوائد الدين العام المدفوعة خلال (١٩٥٩ - ١٩٧٠) بحوالي (٢٥٪) . ويتوقع أن ينمو الانفاق الفعلي على فوائد الدين الحكومي منذ حرب ١٩٦٧ حتى السنة المالية القادمة ١٩٧٥/١٩٧٤ بمعدل أعلى من (٣٠٪) وذلك للعجز الكبير في الموازنة والذي سيزداد نتيجة لارتفاع حجم النفقات على « الدفاع » من (٢٧٥٥) مليون ليرة في ١٩٧٠ الى (٨٩) مليار ليرة في السنة المالية ١٩٧٤ و (١٧) مليار ليرة في السنة المالية ١٩٧٥ .

نمت المدفوعات التحويلية الجارية بشكل اعلات الى اسر المهاجرين لتأمين استيطانهم في اسرائيل وإلى مؤسسات الاحسان التي تعنى باستيطان المهاجرين الجدد وتشغيلهم وكذلك الاعانات التي تدفعها الحكومة لتثبيت اسعار المواد الغذائية الضرورية . بلغ حجم هذه النفقات في عام ١٩٥٩ حوالي (١٤٣ر٨) مليون ليرة زادت الى (٥٣٣ر٨) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أو بنسبة زيادة قدرت بحوالي (١٢٪) سنوياً . نظراً لخسائر اسرائيل العسكرية الكبيرة الناجمة عن حرب ٦ تشرين ورغبة منها في تعويض تلك الخسائر فقد قررت الحكومة الإسرائيلية في كانون الاول ١٩٧٣ الغاء الاعانات التي كانت تدفعها لتثبيت اسعار المواد الغذائية الضرورية والتي قدرت بحوالي مليار واحد من الليرات وانفاق هذه المبالغ على شراء الاسلحة والعتاد الحربي . بالرغم من هذا الاجراء يتوقع ان يستمر نمو المدفوعات التحويلية الجارية في السنوات القادمة لتشجيع الحكومة الاسرائيلية الهجرة الى الاراضي المحتلة .

١ - ٢ نفقات الميزانية الانمائية .

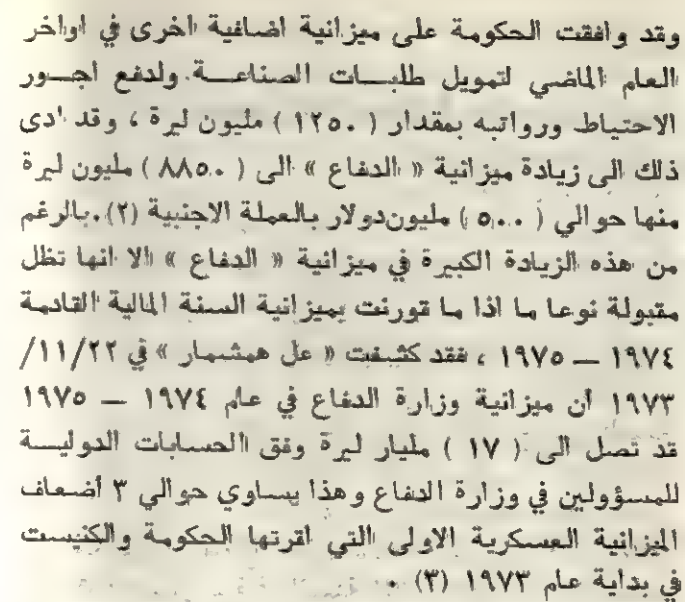
تعكس سياسة الانفاق في المجالات الاستثمارية بشكل واضح الاهداف الاساسية وراء السياسة المالية الاسرائيلية الا وهي التركيز في الانفاق الحكومي على المجالات العسكرية والمدنية الضرورية لدعم قوة اسرائيل العدوانية وعدم الاكتراث بالانفاق الانمائي . كما ذكرنا سابقاً لقد تناقصت الاهمية النسبية للانفاق الانمائي خلال السنوات ١٩٥٩ -

١٩٧٠ الى درجة أن نسبة الانفاق على المشاريع الانمائية قد انخفضت من (٣٢ر٢٪) من مجموع نفقات الميزانية العادية والميزانية الانمائية في عام ١٩٥٩ الى (١٥ر٦٪) في عام ١٩٧٠ . في الواقع انخفض الانفاق الاستثماري في حقل الري والزراعة للقطاع العام من (١٢١ر٢) مليون ليرة في عام ١٩٥٩ الى (٧٩ر١) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ .

أما الانفاق الحكومي في القطاع الصناعي فقد نما نمواً طفيفاً خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٠) حيث ارتفع حجم النفقات الفعلية في هذا القطاع من (١٢٧ر١) مليون ليرة في عام ١٩٥٩ الى (٢١٠ر٤) مليون ليرة في عام ١٩٧٠، أي بنسبة زيادة قدرت بحوالي (٤٥٪) سنوياً .

نظراً لاهمية مشاريع المواصلات وعلاقتها بالنواحي العسكرية فقد زاد الانفاق الفعلي في هذا القطاع زيادة جيدة حيث بلغت النفقات الحكومية في هذا القطاع حوالي (٤١ر٩) مليون ليرة في عام ١٩٥٩ وقد زادت الى حوالي (٢٣٣ر١) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أي بنسبة زيادة تقدر بحوالي (١٦٪) سنوياً . نظراً للنقص الكبير في وسائل النقل ولبعد مراكز القتال عن تجمعات الجيش الاسرائيلي في حرب تشرين فقد قررت الحكومة الاسرائيلية زيادة عدد ناقلات الجنود زيادة كبيرة الى جانب توسيع شبكة الطرق في الاراضي المحتلة ، الامر الذي سيؤدي بدوره الى نمو انفاق الحكومة على قطاع المواصلات نمواً كبيراً في السنوات القادمة .

تمشيا مع سياسة تشجيع الهجرة الى فلسطين والاراضي العربية المحتلة فان الحكومة الاسرائيلية تعمل جاهدة على دعم المشاريع الانمائية في قطاع البناء والتشييد وخاصة تلك التي تهدف الى زيادة عدد الوحدات السكنية في الاراضي المحتلة . هذا وبعد حرب ١٩٦٧ فقد نشطت الحكومة الاسرائيلية في مجال بناء مستوطنات في الاراضي المحتلة وخاصة في الضفة الغربية من نهر الاردن ومرتفعات الجولان وقطاع غزة . ودعماً للسياسة الاسرائيلية للتوسعية فقد زادت النفقات الحكومية الفعلية في قطاع البناء والتشييد من (٧١ر٧) مليون ليرة في عام ١٩٥٩ الى (٤٨٨ر٧) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ ، أي بنسبة زيادة بلغت (١٨٪) سنوياً خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٠) . وقد بلغ حجم الانفاق الحكومي في هذا القطاع في عام ١٩٦٧ حوالي (٢٥٢ر٩) مليون ليرة ارتفع الى (٤٨٨ر٧) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أي بزيادة نسبية قدرت بحوالي (٧٠٪) عما انفقته الحكومة فعلاً على قطاع البناء والتشييد في عام ١٩٦٧ .



لدى دراسة العلاقة بين اجمالي النفقات الفعلية ونفقات « الدفاع » خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٤) يتبين أن هناك علاقة مباشرة بين تضخم مجموع النفقات الفعلية وحجم نفقات « الدفاع » ، كما أن معدل نمو نفقات الدفاع كان أكبر من معدل نمو مجموع النفقات . مخطط رقم (٢) يوضح هذه العلاقة . تجدر الإشارة الى أن الاهمية النسبية لنفقات « الدفاع » قد زادت في تكوين مجموع النفقات ، ففي عام ١٩٥٩ كانت نفقات « الدفاع » تكون حوالي (١٩ ٪) من مجموع النفقات الفعلية وقد ارتفعت هذه النسبة الى (٤٠ ٪) للسنة المالية الحالية . هذا وكان الازدياد في الاهمية النسبية لنفقات « الدفاع » مضطرباً منذ حرب حزيران ١٩٦٧ . ومن المتوقع أن تكون هذه النسبة في تزايد مستمر خلال السنوات القليلة القادمة نظراً لاصرار الحكومة الاسرائيلية وعزمها على تعويض خسائر العتاد الكبير الناجمة عن حرب تشرين بغض النظر عن الآثار الاقتصادية والاجتماعية السلبية من هذا الانفاق التضخمي في ظل ظروف قاسية في وقت يعاني الاقتصاد الاسرائيلي من مشاكل ارتفاع الاسعار ، لتفاقم العجز في ميزان المدفوعات وازدياد عبء الدين العام المحلي والخارجي وفقدان مبالغ كبيرة من ارصدة اسرائيل من الفقد الاجنبي .

(2) — The Israel Economist, December, 1973, P 311

(٢) - جريدة الاتحاد الاسرائيلية - العدد الصادر في ١٩٧٣/١٢/٤ .

١ - ٣ نفقات التسليح والاعمال العسكرية :

تلعب نفقات التسلح والاعمال العسكرية (ماتسميه اسرائيل بنفقات « الدفاع ») دوراً هاماً في الاقتصاد الاسرائيلي وذلك لتصميم اسرائيل على زيادة نفقاتها في هذا المجال لدعم قوتها العدوانية وتحقيق مكاسب اقتصادية وسياسية نتيجة لتوسعها بالتعاون مع الامبريالية العالمية على حساب الدول العربية المجاورة. ان زيادة الانفاق في مجال التسلح تعتبر في قمة سلم افضليات اسرائيل في الانفاق بغض النظر عن النتائج الاقتصادية والاجتماعية السلبية الناجمة عن زيادة حجم هذا الانفاق . هذا ويمكن القول أن السبب المباشر في تفاقم عجز الميزانية يرجع الى الانفاق بدون حساب على الاعمال العسكرية والتسلح وخاصة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ وحرب ٦ تشرين .

لقد حققت نفقات « الدفاع » زيادة كبيرة خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٠) ، حيث بلغ مجموع النفقات الفعلية في عام ١٩٥٩ حوالي (٢١٧) مليون ليرة وقد زاد الى (٢٧٥٥) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ ، أو بزيادة نسبة تعادل (١١٧٠ ٪) من حجم نفقات الدفاع في عام ١٩٥٩ . سنوياً وقد كانت الزيادة كبيرة منذ حرب حزيران ١٩٦٧ حيث ارتفع مجموع النفقات على الاعمال العسكرية والتسليح من (٩٨٤) مليون ليرة في عام ١٩٦٧ الى (٢٧٥٥) مليوناً في عام ١٩٧٠ أي بمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي (٤٣ ٪) ما بين عامي ١٩٦٧ - ١٩٧٠ . هذا وقد استمرت الزيادة الكبيرة بعد عام ١٩٧٠ ويمكن القول أن حرب تشرين استسكون لها آثار هامة في زيادة الانفاق العسكرية زيادة لم تعرفها اسرائيل من قبل وستكون لهذه الحرب اثار اقتصادية واجتماعية وسياسية سلبية كبيرة على اسرائيل . فقدرت وزارة المالية الاسرائيلية قيمة الخسائر من المعدات والذخيرة الناجمة عن حرب تشرين بما يعادل (٢٢) مليار ليرة أي ما يعادل ما انفقته اسرائيل على الاعمال العسكرية والتسليح منذ حرب حزيران ١٩٦٧ حتى عام ١٩٧٣ ، ومن الطبيعي أن ينعكس اثر الحرب في ميزانية السنة المالية الحالية وفي السنوات المقبلة . بعد نشوب القتال في تشرين الاول الماضي زادت الحكومة مخصصات « الدفاع » للسنة المالية الحالية من (٦٣٥٠) مليون ليرة بمقدار (١٢٥٠) مليون ليرة أي الى (٧٦٠٠) مليون ليرة . بموجب ميزانية اضافية وافقت عليها الحكومة خلال الحرب .

ثانيا : الإيرادات .

نمت إيرادات الموازنة نموا جيدا ولكن بمعدل أقل بكثير من معدل نمو النفقات مما أدى الى تفاقم العجز وخاصة في السنوات التالية لحرب حزيران ١٩٦٧ . بلغ حجم إيرادات الموازنة في عام ١٩٥٩ حوالي (٨٩٩٦) مليون ليرة وقد زاد الى (٥٠١٩٤) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أي بمعدل زيادة سنوي قدر بحوالي (١٧٪) .

تتكون موارد الموازنة من العناصر الرئيسية التالية : الضرائب على الدخل والثروة ، ضرائب المبيعات ، رسوم الواردات ، رسوم اضافية ، ضرائب الضمان الجماعي ، ضرائب أخرى غير مباشرة ، غوائض مستلمة من مؤسسات تجارية حكومية ، واردة جارية أخرى ، مبيعات لاصول ثابتة وواردات رأسمالية أخرى .

يمكن القول أن موارد الموازنة من الضرائب على اختلاف أنواعها لعبت دورا هاما في زيادة حجم الإيرادات .

أما العناصر الأخرى . بالرغم من أنها حققت زيادة نسبية جيدة إلا أنه نظرا لان قيمتها المطلقة صغيرة فإن مدى مساهمتها في نمو الإيرادات كان محددا . أما العجز في الميزانية فكان يمول بصورة أساسية من قروض محلية واجنبية ، ومنذ حرب حزيران ١٩٦٧ زاد الاعتماد على الاقتراض في زيادة الإيرادات الحكومية نظرا لتفاقم العجز في الميزانية . ونظرا لصعوبة زيادة موارد الميزانية الإسرائيلية لتمويل نفقات أعمال التسليح والمحافظة على الأراضي المحتلة المتزايدة فإن الاعتماد على الاقتراض ستزداد أهميته في السنوات القليلة القادمة .

جدول رقم (٢) يبين مصادر تمويل النفقات العادية والانمائية خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٠) - يبين هذا الجدول أن الإيرادات من الضرائب والرسوم قد نمت نموا سريعا . فقد بلغ مجموع الضرائب والرسوم المحصلة في عام

جدول رقم (٢)

مصادر تمويل النفقات العادية والانمائية (١٩٥٩ - ١٩٧٠)

(بملايين الليرات الإسرائيلية)

السنوات المالية المنتهية في ٣١ آذار من كل عام	١٩٥٩	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨	١٩٦٩	١٩٧٠
اليـمان							
مجموع النفقات العادية والانمائية	١١٨٤٢	٢٩٩٤٦	٣٤٧١٩	٤٠٩٨٥	٥٦٣٩٨	٦٨٨٦٩	٨١٤٩٠
تمول كما يلي							
ضرائب على الدخل والثروة	٢٦٩٦	٩٥٧٧	١١٤٦١	١٢٥٥٣	١٦٨٣٩	١٤٩٧٠	١٨٢٨٠
ضرائب أخرى	٤٩٠٢	١٢٦٥٠	١٤٢٣٥	١٣٠٧٩	١٦٧٠٣	١٨٠١٤	١٩٥٥١
مجموع الضرائب والرسوم	٧٥٩٨	٢٢٢٢٧	٢٥٦٩٦	٢٥٦٣٢	٣٣٥٤٢	٣٢٩٨٤	٣٧٧٣١
فوائد مستلمة	٤٧٤	١٣٠٣	١٦٣٣	١٩٨٧	١٩٩١	٢٤١١	٢٣٥٣
فوائض المؤسسات الحكومية	٢٩٦	٢٤٤٩	١٢٩٤	٣٠٨٥	٢٨٨٢	٥١٨٥	٦١١٠
إيرادات أخرى	٦٢٨	١٠٣٧	٩٩٣	٩٩٣	١٢٥٠	٢٦٤٧	٤٠٠٠
مجموع الإيرادات	٨٩٩٦	٢٧٠١٦	٢٩٦١٦	٣١٦٩٧	٣٩٦٦٥	٤٣٢٢٧	٥٠١٩٤
العجز يمول (بالاقتراض)	٢٨٤٧	٢٩٣٠	٥١٠٣	٩٢٨٨	١٦٧٣٣	٢٥٦٤٣	٣١٢٩٦

المصدر : المجموعة الإحصائية السنوية للأمم المتحدة لعام ١٩٧٢ ص ٦١٧/٦١٨

١٩٥٩ حوالي (٧٥٩٨) مليون ليرة زادت الى (٣٧٧٣) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أي بنسبة زيادة تقدر بحوالي (١٦٪) سنويا . هذا وقد نمت موارد الموازنة من الضرائب على الدخل والثروة خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٠) بمعدل أعلى من معدل نمو مجموع المبالغ المحصلة من الضرائب والرسوم حيث بلغ ما حصلته الحكومة الإسرائيلية من الضرائب على الدخل والثروة في عام ١٩٧٠ حوالي (٨) أمثال مستواها في عام ١٩٥٩ بينما ازدادت الضرائب والرسوم الأخرى في عام ١٩٧٠ بحوالي ثلاثة أمثال مستواها في عام ١٩٥٩ . مخطط رقم (١) يبين تطور إجمالي الإيرادات والإيرادات من الرسوم والضرائب والاقتراض المحلي والخارجي . يتضح من هذا المخطط أن هناك دليلا قويا على أن هناك علاقة مباشرة بين نمو مجموع الإيرادات والإيرادات من الضرائب والرسوم .

تمثل إيرادات الموازنة من فوائد مستلمة تلك الموارد العائدة الى الحكومة نتيجة اقتراض الجهاز المصرفي واجهزة التمويل الأخرى من بنوك ادخار واستثمار وشركات التأمين وغيرها من بنك إسرائيل وكذلك الفوائد المستلمة من القروض التي منحها الحكومة الى القطاع الخاص . بلغ مجموع الإيرادات من هذه الزمرة في عام ١٩٥٩ حوالي (٤٧٤) مليون ليرة ازدادت الى (٢٣٥٣) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أي بمعدل زيادة يقدر بحوالي (١٨٪) سنويا .

تتكون الإيرادات الأخرى للموازنة الإسرائيلية من فوائض المؤسسات التجارية الحكومية وإيرادات جارية أخرى ، أرباح مبيعات الاصول الثابتة وإيرادات رأسمالية أخرى .

بالرغم من أن إيرادات إسرائيل من الضرائب والرسوم المختلفة قد تزايدت تزايدا كبيرا ما بين عامي ١٩٥٩ - ١٩٧٠ إلا أن الأهمية النسبية لهذا المصدر لتمويل النفقات قد تناقصت خلال هذه الفترة . ويرجع السبب في ذلك الى عاملين رئيسيين : اولهما ، أن النفقات الفعلية وخاصة على « الدفاع » قد نمت نموا سريعا وبمعدل أعلى بكثير من معدل نمو الإيرادات . ثانيا : بالرغم من أن معدلات الضرائب في إسرائيل قد رفعت عدة مرات وأن ضرائب كثيرة قد استحدثت لزيادة إيرادات الحكومة إلا أن الإيرادات من الضرائب والرسوم لم يكن بالإمكان زيادتها الى مستويات أعلى لأن ذلك يتطلب فرض ضرائب عالية على الاحتكارات الأمريكية والشركات الإسرائيلية الكبيرة وهذا يتنافى مع مخطط إسرائيل بالتعاون مع الإمبريالية وتحقيق مصالح

الصهيونية العالية وتشجيع رؤوس الاموال المستوردة ، وكان نتيجة تفاعل هذين العاملين أن تفاقم العجز في الموازنة الإسرائيلية سنة بعد أخرى وتغيرت الأهمية النسبية لمصادر تمويل نفقات الميزانية العادية والميزانية الانمائية . جدول رقم (٣) يوضح على أنه بينما كانت إيرادات الموازنة من الضرائب والرسوم المختلفة تكون نسبة عالية من مجموع النفقات بحوالي (٦٤٢٪) ، (٧٤٢٪) ، (٧٤٢٪) في الأعوام ١٩٥٩ ، ١٩٦٥ ، ١٩٦٦ على التوالي ، انخفضت الأهمية النسبية لهذا المصدر عندما بدأ العجز في الموازنة يتضخم سنة بعد أخرى وخاصة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ للاتفاق الضخم على التسليح والأعمال العسكرية ، لهذا السبب بالذات انخفضت نسبة الإيرادات من الضرائب والرسوم الى مجموع النفقات من (٧٤٢٪) في عام ١٩٦٦ الى (٤٦٣٪) في عام ١٩٧٠ . ويتوقع أن يستمر انخفاض الأهمية النسبية لهذا المصدر في السنوات القليلة القادمة نتيجة للاتفاق الضخم على « الدفاع » في السنة المالية الحالية (والذي اقرته الحكومة) والسنة القادمة (والمقدر ب ١٧ مليار ليرة) . هذا ورغبة في زيادة موارد الحكومة لتمويل نفقات التسليح للسنة الحالية فقد زادت الحكومة معدلات ضرائب المبيعات ورسوم الواردات وضرائب الدخل وفرضت ضرائب ورسوم جديدة . وقد قدرت وزارة المالية أن هذه الإجراءات ستؤدي الى زيادة الإيرادات من الضرائب والرسوم في عام ١٩٧٣/١٩٧٤ بمقدار مليار ليرة عما كانت قد قررت في أوائل عام ١٩٧٣ .

لقد أدى تزايد النفقات وعجز الإيرادات عن تمويل الاتفاق المتضخم الى زيادة الاعتماد على الاقتراض من السوق المالية المحلية والاسواق المالية الخارجية ، الأمر الذي نجم عنه تضخم كبير في حجم الدين العام . بلغت نسبة الاموال المقترضة من مجموع النفقات الفعلية في عام ١٩٥٩ حوالي (٢٤٢٪) ، انخفضت هذه النسبة في عام ١٩٦٥ الى (٩٨٪) ثم زادت في السنوات التالية باضطراب حتى بلغت في عام ١٩٧٠ حوالي (٣٨٥٪) . يتوقع أن تزداد هذه النسبة في السنوات القليلة القادمة للتزايد الكبير في حجم النفقات ولعجز الحكومة عن زيادة إيراداتها من الضرائب ومصادر التمويل المحلية الأخرى . لقد أدى تفاقم العجز في الموازنة وتمويل هذا العجز بالاقتراض الى زيادة اعباء الحكومة في تسديد الديون المحلية والخارجية مع فوائدها . وإذا أخذنا بالاعتبار التضخم المالي الكبير الذي تعاني منه إسرائيل منذ منتصف الخمسينات وأصرار

جدول رقم (٣) هيكل العناصر الرئيسية لمصادر تمويل النفقات

البيان	السنوات المالية المنتهية في ٣١ آذار من كل عام						
	١٩٧٠	١٩٦٩	١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	١٩٥٩
نسبة مجموع الضرائب والرسوم الى مجموع النفقات (%)	٤٦ر٣	٤٧ر٩	٥٩ر٤	٥٥ر٢	٧٤ر٠	٧٤ر٢	٦٤ر٢
نسبة الاقتراض الى مجموع النفقات (%)	٣٨ر٥	٣٧ر٣	٢٩ر٧	٢٢ر٧	١٤ر٦	٩ر٨	٢٤ر٠
نسبة الإيرادات الأخرى لمجموع النفقات (%)	١٥ر٢	١٤ر٨	١١ر٩	٢٢ر١	١١ر٤	١٦ر٠	١١ر٨
المجموع	% ١٠٠.٠٠	% ١٠٠.٠٠	% ١٠٠.٠٠	% ١٠٠.٠٠	% ١٠٠.٠٠	% ١٠٠.٠٠	% ١٠٠.٠٠

ملاحظة : احتسبت النسب المئوية من البيانات الإحصائية في الجدول رقم (٢)

ثالثا : عجز الموازنة والدين العام

لقد كان لنمو حجم النفقات بمعدلات أعلى بكثير من معدل نمو الإيرادات في الموازنة منذ عام ١٩٥٩ إلى الوقت الحاضر أن نما العجز في الموازنة نمواً سريعاً . فقد بلغ العجز في عام ١٩٥٩ حوالي (٢٨٤ر٣) مليون ليرة ارتفع إلى (٣١٢٩ر٦) مليون ليرة في عام ١٩٧٠ أي أن العجز قد ازداد في عام ١٩٧٠ بحوالي (١٠) أمثال مستواه في عام ١٩٥٩ . هذا ويتوقع أن يزداد هذا العجز في السنوات القليلة القادمة بمعدل أعلى بكثير لمعدل نموه خلال الفترة (١٩٥٩ - ١٩٧٠) ويجدر الإشارة إلى أنه استناداً إلى مصادر إسرائيلية رسمية قامت الحكومة باتخاذ إجراءات كثيرة لمحاولة تأمين موارد مالية إضافية لضمان تمويل نفقات السنة المالية الحالية والمقدرة بـ (٢٢) مليار ليرة (فقط مجموع نفقات الميزانية العادية والإنمائية) .

يمكن إيجازها بما يلي :

● مساعدات من المنظمات الصهيونية ستضيف من (٣ - ٤) مليارات ليرة .

● مبيع سندات الحرب الإلزامية والاختيارية وتبلغ الإيرادات من هذا المصدر ملياري ليرة .

● فرض ضرائب جديدة وزيادة ضرائب قائمة ستؤدي إلى زيادة الموارد بحوالي مليار واحد من الليرات .

● إلغاء الإعانات التي كانت تدفعها الحكومة لتثبيت أسعار المواد الغذائية الضرورية سيؤدي إلى توفير مليار ليرة

● تحويل (١٥) مليار من الميزانية الإنمائية إلى ميزانية « الدفاع » لقد قدر بنك إسرائيل أن هذه السياسة التضخمية في الإنفاق ستكون لها آثار مباشرة وسلبية على الاقتصاد الإسرائيلي بحيث قدر البنك أن هذه السياسة ستؤدي إلى تحقيق انخفاض معدل نمو مجمل الناتج المحلي والدخل الفردي منذ نشوء إسرائيل ما بين عام ١٩٧٣ و ١٩٧٤ (فقط ١٪ من مستواه في عام ١٩٧٣) . (٥)

بالإضافة إلى الآثار الاقتصادية السلبية في إسرائيل ستؤدي هذه السياسة المالية إلى تفاقم الدين العام وإلى فقدان قسط كبير من أرصدها من القطع الأجنبي .

مخططاً رقم (٣) ورقم (٤) يبينان أن هناك علاقة مباشرة وطردية بين تزايد حجم عجز الموازنة وحجم الدين العام المحلي والخارجي . أما عن هيكل الدين الحكومي فيمكن القول أن مجموع الدين الناجم عن الاقتراض من مصادر محلية خلال الفترة (١٩٥٦ - ١٩٧١) قد نما نمواً سريعاً حيث بلغت قيمة هذه القروض في عام ١٩٥٦ حوالي (٤٠٠) مليون ليرة إزدادت إلى (١١٢١٧) مليون ليرة في عام ١٩٧١ أو بنسبة زيادة بلغت (٢٧.٤ ٪) من مستوى هذا الدين في عام ١٩٥٦ .

أما الدين الخارجي فقد ارتفع ارتفاعاً كبيراً خلال الفترة (١٩٥٦ - ١٩٧١) ويتوقع أن يرتفع إلى مستويات عالية جداً اثر حرب تشرين - جدول رقم (٤) يبين الدين الحكومي الإسرائيلي حسب طبيعته .

جدول رقم (٤) الدين العام في « إسرائيل » حسب طبيعته

(بملايين الليرات الإسرائيلية)

البيان	السنوات	١٩٥٦	١٩٦٠	١٩٦٥	١٩٦٩	١٩٧٠	١٩٧١
مجموع الدين العام المحلي والخارجي		١٠٨٤	٢١٦٥	٥٧٣٤	١١٨٠٠	١٥٦٠٢	٢٠٠٤٧
مجموع الدين العام من مصادر محلية (١)		٤٠٠	٩٦١	٢٥٦٨	٦٠٧٥	٨٩١٣	١١٢١٧
منها :							
دين مرتبط بالدولار (٢)		٦٥	١٥١	٣٦٦	٤٧٥	١٥٥١	٢٢٢٢
دين مرتبط بال C.P.I		٤٤	٢٣٤	١٢٨٠	٣٧٨٨	٤٥٩٣	٦١٥٨
دين غير مرتبط		٢٩١	٥٨٦	٩٢٢	١٨١٢	٢٧٦٩	٢٨٣٧
مجموع الدين العام الخارجي		٦٨٤	١٢٠٤	٣١٦٦	٥٧٣٥	٦٦٨٩	٨٨٣٠
منها :							
الدين الخارجي قابل السداد بالليرة الإسرائيلية		٥٦	٢٩٢	٦٥٦	٧٩٨	٧٦٧	٧٣٥
الدين الخارجي قابل السداد بالنقد الأجنبي (٣)		٦٢٨	٩١٢	٢٥١٠	٤٩٣٧	٥٩٢٢	٨٠٩٥

المصدر : المجموعة الإحصائية الإسرائيلية لعام ١٩٧٢ ص ٥٣٤ .

ملاحظات :

١ - القيمة معدلة لتغيرات سعر التبادل أو C.P.I .

٢ - احتسبت القيمة بالليرات الإسرائيلية وذلك بتطبيق متوسط سعر التبادل لكل قرض في السنة التي حدث فيها الاقتراض .

١ - طرحت منها المطالب الجارية - تعزى بعض الزيادة إلى تأجيل سداد المطالب والتي سجلت أولاً بأنها مطالبات جارية ثم تحولت إلى دين عام على الموازنة .

(5) The Israel Economist, December 1973

(٤) - الاتحاد العدد الصادر في ١٩٧٠/٣/٣ .

جدول رقم (٥)
توزيع القروض الخارجية الاسرائيلية حسب المصدر
(١٩٦٧ / ١٩٦٨ - ١٩٧٢ / ١٩٧٣)

(بملايين الليرات الاسرائيلية)

البيان	السنوات	١٩٦٧/١٩٦٨	١٩٦٨/١٩٦٩	١٩٦٩/١٩٧٠	١٩٧٠/١٩٧١	١٩٧١/١٩٧٢	١٩٧٢/١٩٧٣
قرض التنمية		٦٢٨٥٥	١٥٨٥٥	٥٠٠٥٥			
قروض من دول شمال وغرب اوربا		١٢٧٠٠	١٤٣٢٩	١١٧٥٩			
قروض من الولايات المتحدة		١٠٥٧٧	٤٣٨٢٢	٤٥٠٠٠			٢٤٠٦٠
قروض البنك الدولي للانشاء والتعمير		٢٥٥	-	-			
المساعدات الامريكية - فوائض سلع زراعية -		١٩٠	١٢١٥٢	٧٥٩			
تعويضات من المانيا الغربية		٢٥٢	١٥٤	١٠			
المجموع		٨٩٤٣٩	٨٦٣٥٢	١٠٧٧٥٣	٢٢١٦٥٤	٢٨٦١٥٣	٢٤١٦٠

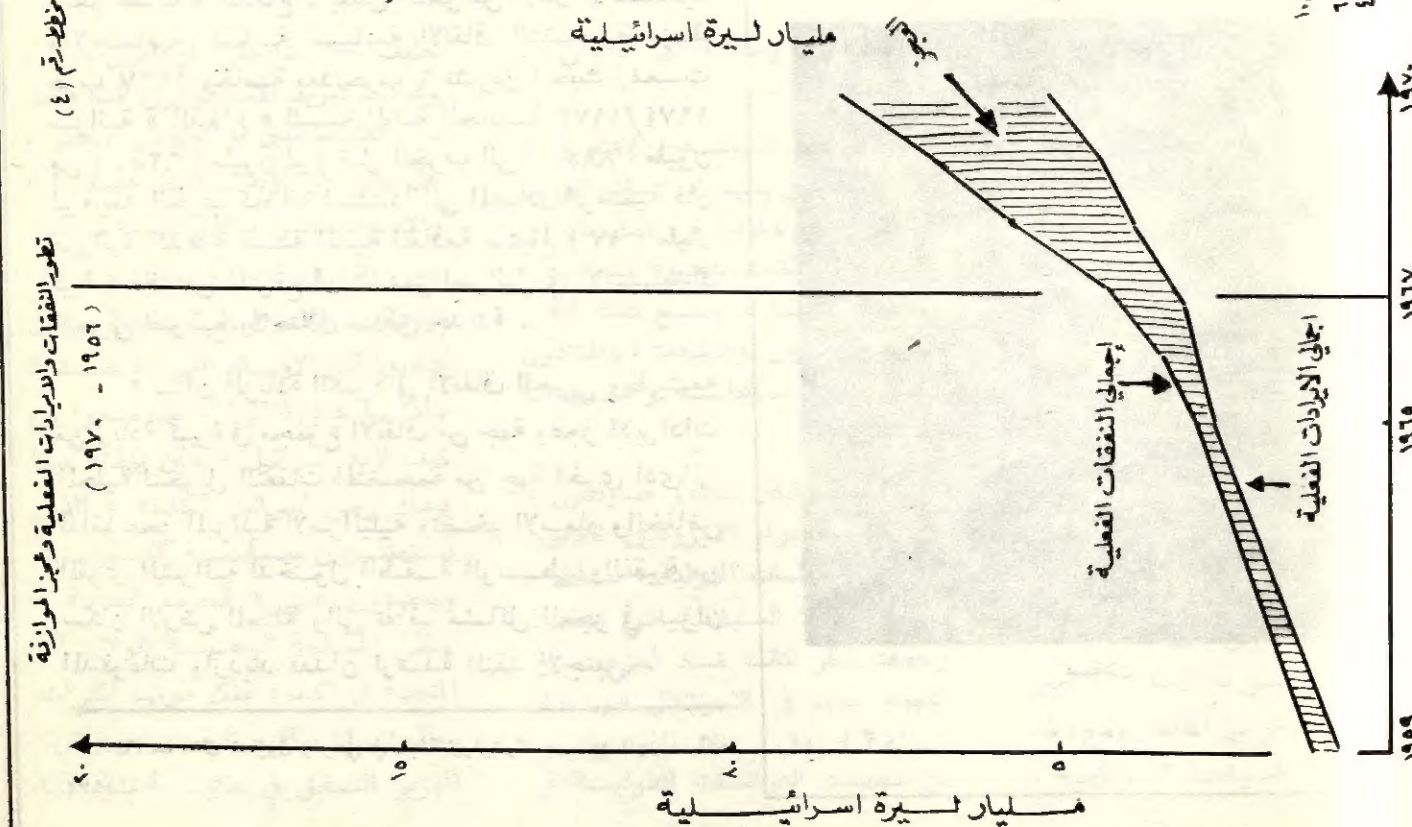
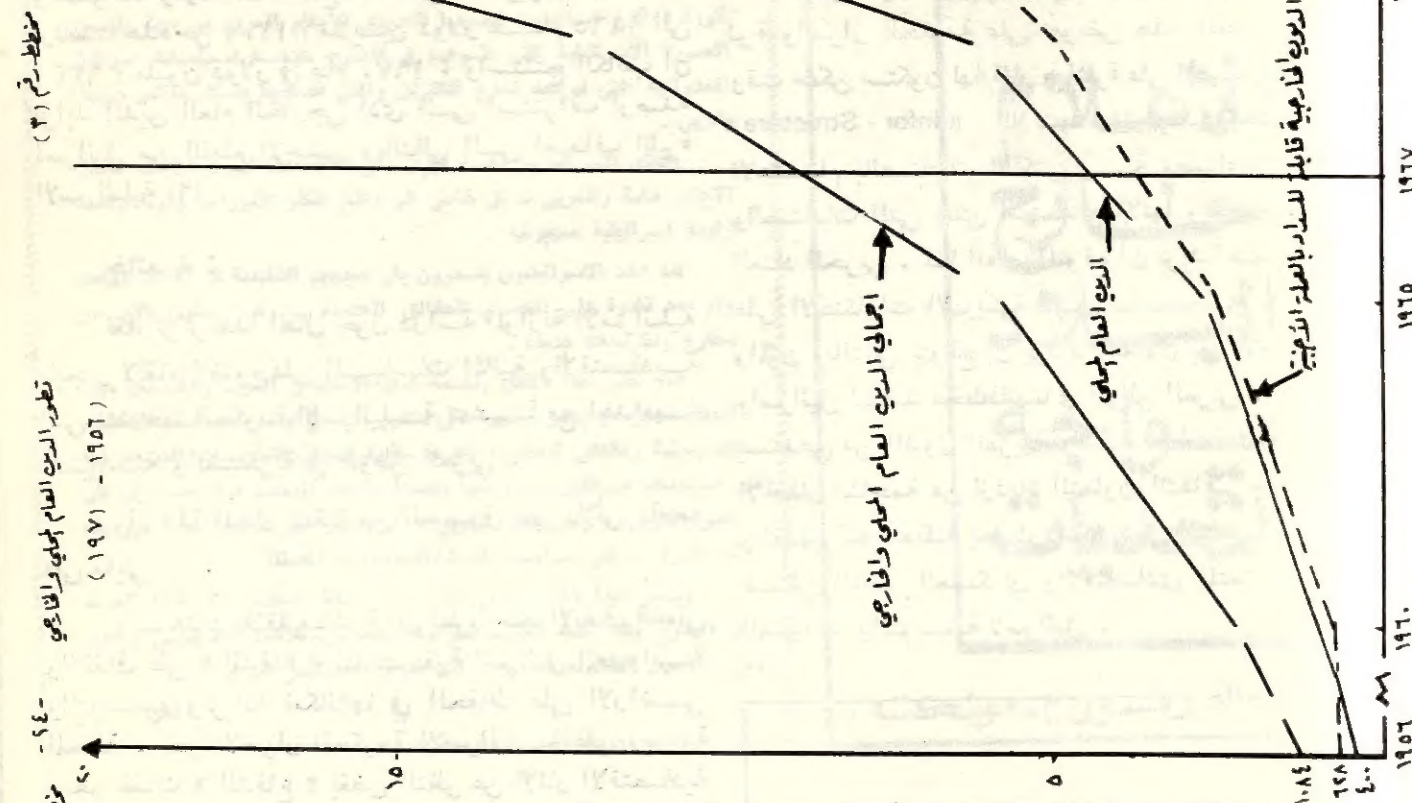
المصدر : المجموعة الاحصائية الاسرائيلية لعام ١٩٧٢ ص ٥٣٦/٥٣٧

جدول رقم (٥) يبين توزيع القروض الخارجية الاسرائيلية حسب المصدر. يتبين من هذا الجدول أن القروض من الولايات المتحدة قد زادت اهميتها منذ حرب حزيران ١٩٦٧ حيث بلغت قيمة هذه القروض في السنة المالية ١٩٦٩/١٩٧٠ حوالي (٤) أمثال ما كانت عليه في السنة المالية ١٩٦٧/١٩٦٨ ويرجع السبب في ذلك الى اصرار الولايات المتحدة على مساعدة اسرائيل في المجالات الاقتصادية والعسكرية بغض النظر عما اذا كانت المصالح الاقتصادية للشركات الامريكية ستضرر في منطقة الشرق الاوسط نتيجة لهذا الموقف ام لا؟! هذا الاجراء يعكس بحد ذاته التقارب الوثيق الذي حدث بين الامبريالية والصهيونية العالمية وتآمرهما على الوطن العربي منذ حرب حزيران ١٩٦٧ .

هناك عامل آخر يعمل على تفاقم الدين العام الخارجي وهو ازدياد حجم التحويلات بدون مقابل من المنظمات الصهيونية العالمية لتغطية العجز في الموازنة والعجز في ميزان المدفوعات ومن اهم هذه التحويلات تلك التي يقدمها النداء اليهودي الموحد وغيره من المؤسسات الصهيونية والتحويلات الشخصية من المهاجرين الجدد والتعويضات

الامانية الشخصية والرسمية . فقد كتب الباحث الاقتصادي شاول زارحي مقالا نشر في مجلة نيواتلوك تموز ١٩٧٢ أعرب فيه ان التحويلات الخارجية بدون مقابل حتى عام ١٩٦٠ كادت ان تكفي لسد العجز في ميزان السلع في الميزان التجاري ، غير ان تغيرات مهمة حصلت في الستينات أدت الى تدهور الوضع الاقتصادي وزيادة تورط اسرائيل في الديون الخارجية الا وهي تفاقم العجز في الموازنة، فمع ان التحويلات بدون مقابل استمرت في الزيادة فانها بقيت دون الحاجات المتزايدة للاقتصاد الاسرائيلي .

لقد انخفضت نسبة التحويلات الخارجية بدون مقابل الى مجموع الواردات من (٤٨٦٪) في عام ١٩٥٢ الى حوالي (٢٥٧٪) في عام ١٩٧١ واستنتج الكاتب من ذلك ان الاهمية النسبية للتحويلات دون مقابل في الاقتصاد الاسرائيلي وفي تمويل العجز المالي الاسرائيلي آخذة في الانحدار ، وقد اشار المقال الى ان هناك سببين رئيسيين لهذا الانحدار : الاول يتناول العقبات التي ظهرت في وجه زيادة التحويلات من المؤسسات الصهيونية في الخارج وتدني التحويلات من المهاجرين الجدد والثاني يتعلق



الملحق

عل هـ مشمار ٩٧٤/٣/١٠

الاعلام خارج البلاد يواجه التحديات

بقلم: البروفسور م. موشكت

لقد اختارت حكومة اسرائيل شعون بيرس ليكون وزيرا للاعلام في الوزارة التي استحدثت خصيصا للتصدي للاعلام العربي من جهة ولترميم الصورة الاسرائيلية التي تشوهت في الخارج نتيجة لسياسات اسرائيل العدوانية التي لم تعد تخدع الكثيرين والتي فضحتها بشكل مباشر حرب تشرين .

ويعلق الاسرائيليون اهمية كبرى على نشاط هذه الوزارة لاعادة العقل الاجنبي عامة والغربي بشكل خاص الى واقع النظر للامور من زاوية واحدة زاوية اسرائيلية صهيونية .

لقد اخذ الاسرائيليون يشعرون بان حججهم التقليدية قد اخذت تنهات ولم تعد قادرة على التصدي للحقائق الجديدة . وهم يبحثون الآن عن مخرج وتخريجات جديدة .

اننا ننشر هذا المقال ونضعه امام الاعلاميين العرب والمتصلين بهذا الحقل بشكل او بآخر ليهتدوا الى مكان الالم في جسم السياسة الاعلامية الصهيونية وبالتالي ليحضروا اجوبة مقنعة تدحض الطروحات الديماغوغية التي تستهدف اسرائيل من طرفها مجددا تجديد التعتيم مرة اخرى على الحق العربي ، وجر الفكر الغربي ، او بتعبير ادق - من اخذ يتحرر منه من تأثيره - الى سراديب الدعاية الصهيونية المظلمة .

ونعتبر هذا المقال الذي يشكو من نشاط الطلاب والاساندة العرب في الخارج بأنه تحية وشرف لهم وهم يتصدون للاعلام الصهيوني بمنطق وعقل ويفندون اصابيله مقدمين بذلك خدمة لقضيتهم الكبرى .

المحرر

جنيف : « حقا عليّ أن أكون ثابتاً ، وعندما لا يريد الاسرائيليون التحدث مع الفلسطينيين والجلوس معهم ، هل عليّ أن أؤيد موقفهم هذا ؟ » والاستاذ فنتسر ، الذي تسبقه سمعته ليس فقط في المانيا ، ادعى : « لماذا ترسلون اعلاميين الى - بدلا من أن يذهبوا الى الاوساط التي تقف ضدكم ؟ واذا ما جاؤوا الى » ، فليوضحوا لي كيف أؤيد اسرائيل « حين يزداد فيها دعاة أرض اسرائيل الكاملة » الذين يستهترون بسياسة التسويات ويعتمدون على « الحرب الباردة » وعلى المصلحة الوهمية للولايات المتحدة في الدفاع عنكم دونما اكتراث بتطلعاتهم ؟ » والاستاذ دوسون درمرش ، الوزير السابق في حكومة بلجيكا

وللخط الذي وصف في الماضي بـ « التصلب » .

في معهد السياسة والاقتصاد في هامبورغ ، في معهد دراسات الدولية في كلن ، في جامعة بروكسل بل وفي باريس ، التفتت بأغلبية متعاطفة تعاطفا واضحا ، ومع ذلك أناس ضائعون يطلبون توضيحات ، وينتقدون السياسة الاسرائيلية واعلاميينا المختلفين .

الاستاذ زايدل - هو هنفولدرن ، من كبار الخبراء الاوروبيين للقانون الدولي والمنظمات الدولية ، تسأل : « كيف تفسر السياسة التي تتخذ وجهات نظر كانت قد انتزعت من اليهود حقهم في الاستقلال قبل قيام الدولة ؟ » وقال لي الاستاذ سيوتيس من معهد الدراسات الدولية في

لقد أتيح لي اثر اشتراكي في التحقيق الذي يجري في جامعات أوروبية ، أن التقي بعدد لا بأس به من المفكرين الفرنسيين والسويسريين والالمان وغيرهم . واستنتاجي الاول من هذه اللقاءات هو أنه اليوم ، أكثر من ذي قبل ، يقوم كل اسرائيلي في الخارج بمهام اعلامية . فهو يملأ بوابل من الاسئلة المتعلقة بالوضع في الشرق الاوسط سواء رغيب في ذلك أم لم يرغب وسواء كان عاملا أو معلما ، عضو كيبوتس أو طبيا ، مرتبطا بمؤسسات رسمية أو غير مرتبط ، سائحا أو تاجرا .

استنتاجي الثاني هو أن التعاطف مع اسرائيل لا بأس به البتة سواء بين بسطاء الشعب أو بين المثقفين ومع ذلك يزداد الانتقاد للسياسة الاسرائيلية ،

بالتوسع الكبير الذي حدث في واردات السلع والخدمات وخصوصا واردات السلاح منذ حرب حزيران ١٩٦٧ إذ ارتفعت هذه من (١١٠) ملايين دولار عام ١٩٦٥ الى (٦٢٤) مليون دولار في عام ١٩٧٠ ، واستنتج الكاتب أن تزايد الدين العام الخارجي أدى الى استنزاف ارصدة اسرائيل من القطع الاجنبي وبالتالي الى اضعاف الليرة الاسرائيلية (٦) .

خاتمة :

لقد تركر هذا المقال حول دراسة الموازنة الاسرائيلية بايجاز لالقاء الضوء على السياسات المالية والاقتصادية التي تنتهجها الحكومة الاسرائيلية تمثيا مع اهدافها السياسية والعسكرية في الوطن العربي .

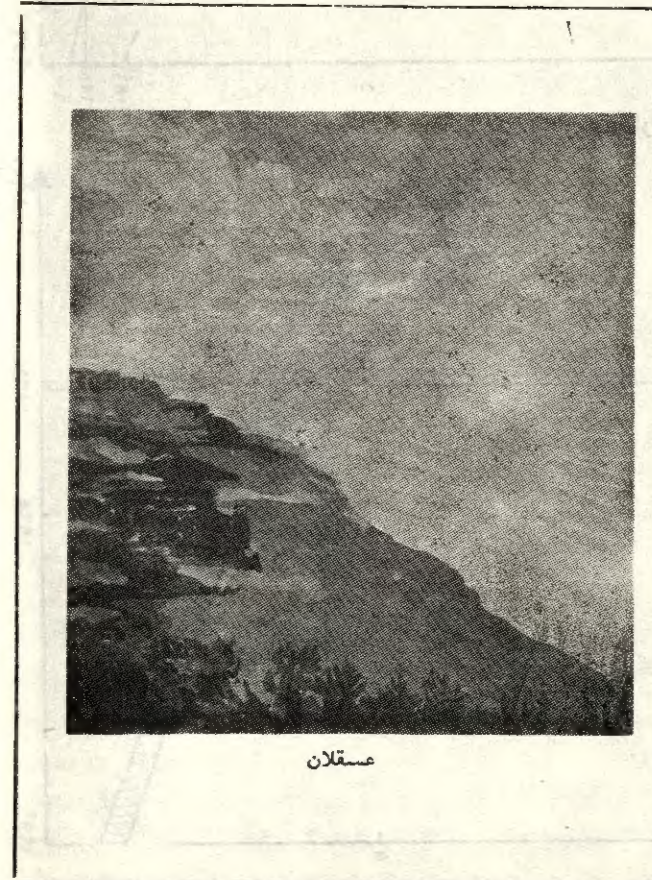
وفي هذا المجال تمكنا من الحصول على دلائل قاطعة على مايلي :

١ - هناك علاقة مباشرة بين تطور حجم الانفاق الفعلي والانفاق على « الدفاع » لتدعيم قوة اسرائيل العدوانية والتوسعية ولزيادة امكاناتها في الحفاظ على الاراضي المحتلة . نظرا لاصرار الحكومة الاسرائيلية على زيادة حجم نفقات « الدفاع » بغض النظر عن الآثار الاقتصادية والاجتماعية السلبية لسياسة الانفاق التضخمية منذ حرب ١٩٦٧ وخاصة بعد حرب ٦ تشرين (حيث رفعت ميزانية « الدفاع » للسنة المالية الحالية ١٩٧٣/١٩٧٤ من (٦٢٥٠) مليون ليرة قبل الحرب الى (٨٨٥٠) مليون ليرة بعد الحرب كما أنه استنادا الى المصادر الرسمية فان ميزانية الدفاع للسنة المالية القادمة ستبلغ (١٧) مليار ليرة) فانه من المتوقع أن تستمر اسرائيل في الاستعداد الحربي للتوسع واحتلال مناطق جديدة .

٢ - ان الزيادة الكبيرة في الانفاق الحربي وما يتبعه من زيادة كبيرة في مجموع الانفاق من جهة وعجز الإيرادات المحلية لتحويل النفقات التضخمية من جهة أخرى أدى الى تفاقم عجز الميزانية الاسرائيلية وتضخم الاسعار وانخفاض القوى الشرائية لدخول الطبقة الوسطى والفقيرة من سكان الأرض المحتلة والى تفاقم مشاكل العجز في ميزان المدفوعات وازدياد فقدان ارصدة النقد الاجنبي .

(٦) - مقال شاول زارحي في مجلة نيو اولوك - عدد تموز - آب

١٩٧٢ .



مستقلان

٣ - رئيس « امان » - المخابرات العسكرية : ايلياهو زعيرا .

وقد وجه التقرير اتهامات خطيرة ضده وضد قسم المخابرات العسكرية واوصى بعزله من منصبه هو وثلاثة ضباط كبار في قسم المخابرات العسكرية ومنهم المسئول عن قسم الدراسات والمسئول عن قسم مصر .

والمعروف ان لجنة « اجرانات » اخذت على عاتقها تحديد المسئولية عن الاخطاء لدى القادة العسكريين فقط ولم تأخذ على عاتقها تحديد مسئولية القادة السياسيين والوزراء على ان تفعل ذلك الحكومة نفسها بعد ان تقدم لجنة التحقيق تقريرها . وفي ختام جلستها الطارئة في ١٩٧٤/٤/٢ أعلنت الحكومة انها لم تنته من مناقشة التقرير وانها قبلت « بأسف » استقالة اليعزار واما زعيم « الليكود » مناحم بيغن فقد اعلن ان الحكومة هي المسئولة الاولى عن الاخطاء وطلبت كتلته عقد اجتماع طارئ للكنيست لمناقشة التقرير وسوف يطالب « الليكود » وغيره الاوساط الاسرائيلية باستقالة جولدا مئير وديان على اثر اصدار التقرير المذكور . أي انه ليس من المستبعد ان يترتب على الحكومة الاستقالة مما سيخلق ضرورة اجراء انتخابات جديدة، وقد لاستقبال الحكومة لانه يبدو ان الولايات المتحدة معنية باستمرار جولدا مئير وديان في منصبيهما .

(راديو اسرائيل (عبري) ١٩٧٤/٤/٢)

٢٣٠٠ - ٢٤٠٠

نكسون وعد السادات بالانسحاب الكامل من الجولان !؟

تقول مجلة « هيلوم هزه » ان الرئيس انور السادات يحمل وثيقة فريدة من نوعها وهي « رسالة شخصية من الرئيس الأمريكي ريتشارد نكسون يلتزم بها ان يعمل من اجل الانسحاب من كل هضبة الجولان بما في ذلك كل ما احتلته اسرائيل في عام ١٩٦٧ في هذه المنطقة » .

لجنة التحقيق توصي بعزل اليعزار وزعيرا وجونين

اجتمعت الحكومة الاسرائيلية اجتماعا طارئا مساء يوم الثلاثاء الموافق ١٩٧٤/٤/٢ ومن بين المواضيع التي كانت على جدول اعمالها التقرير الجزئي الذي اصدرته « لجنة اجرانات » للتحقيق في شؤون « حرب يوم الغفران » .

وقد تألفت هذه اللجنة في اعقاب حرب ٦ تشرين لتحقق في الاخطاء التي ارتكبتها قيادة الجيش الاسرائيلي في الحرب ولتحديد المسؤولين عنها . وكان التقرير الذي اصدرته في ١٩٧٤/٤/٢ مرحليا فقط لانها ستتابع التحقيق حتى تتوصل الى النتائج النهائية ولكن التقرير الجزئي الذي صدر حدد اخطاء عدد من كبار القادة ومسؤوليتهم واوصى بانتهاء خدمتهم في الجيش ومنهم :

١ - رئيس الاركان : دافيد اليعزار

الذي وجهت اليه لجنة التحقيق اتهامات خطيرة وقد ذهب اليعزار بعد استلامه التقرير الى اجتماع الحكومة الطارئ فقرأ رسالة رد فيها على اتهامات اللجنة ونتائجها وفي ختامه اعلن عن استقالته ، وتعين مكانه مؤقتا اسحاق حوفي رئيس قسم الاركان في هيئة الاركان العامة وقائد المنطقة الشمالية خلال حرب تشرين .

٢ - قائد المنطقة الجنوبية

شموئيل جونين : وجاء في التقرير انه ارتكب اخطاء جسيمة في يوم الحرب الاول وقبل بداية الحرب بايام حيث ان معلومات « خطيرة ومقلقة » كانت قد وصلت قيادته ولكنه بدلا من البقاء في قيادته قضى يومي ما قبل الحرب في « زيارة شخصية » ويقول التقرير ان التحقيق بخصوص جونين لم ينته بعد ولكن حتى انتهائه يجب عزله من أي منصب في الجيش .



« صقرية » الآخرين ، رد فعل على مشروعات عناصر مختلفة وغير قليلة في العالم العربي ، شجبت وتشجب حقنا في الوجود وتعدنا بحرية وديموقراطية وحقوق شبيهة بذلك التي جربها يهود العراق وسورية وليبيا وغيرها .

هناك ايضا غرض عديدة اخرى للخروج من النقاش مع العرب ومؤيديهم منتصرين ، ولكن المهم هو الا نتجنب الظهور على هذه الجبهة والسعي الى تعميق الانشقاق فيها ، وهو حقيقة قائمة .

ان من سمع في هذه الايام الخطاب الهدام الذي القاه رئيس موريتانيا في مؤتمر جنيف للقانون الانساني، وانجحت له فرصة الالتقاء بأعضاء الوفد المصري والتونسي ، يعرف جيدا ان الكلام عن جبهة غربية موحدة حتى في شؤون النزاع في الشرق الاوسط هو خرافة . انه يدرك ان في العالم العربي ليس فقط عناصر رسمية وحكومية تعرف حقيقة ان حربا جديدة لن تحل المشكلات ، بل ان هذه العناصر تظهر ايضا في المؤسسات العربية . يبدو ان التحدي الذي يواجهه الاعلام الاسرائيلي الآن هو الوصول الى هذه العناصر والى مؤيديهم الاوروبيين على وجه الخصوص . ان استمرار تشجيع الاصدقاء امر هام ، ولكن لا يمكن ضمانه الآن الا بمسوغات جديدة .

فمساعدة المسوغات الجديدة يجب اولا العمل على الجبهة ذات الاولوية الآن : جبهة اصدقاء العرب . يجب عزل هؤلاء المؤيدين لاعدائنا عن شركائهم المؤقتين - العرب المتطرفين . هناك معسكر من العرب لا يتهج للمعارك وتظهر في صفوفه نغبات منطقية ، يظهر الاعتراف بأنه لا مفر من أن يؤخذ بعين الاعتبار الواقع الذي تشكل فيه اسرائيل حقيقة قائمة لا تحتل الشك .

مضادة على العرب وضرورة المحافظة على الحدود « الأمنة » التي حققتها اسرائيل بعد حرب الايام الستة والتي بدونها ستحل نهايتها ...

للاسف الشديد ، يمضي ايضا في ارتكاب اخطاء من النوع المذكور اعلاه الاعلاميون الذين يظهرون بين اصدقاء مخلصين في الخارج ، يفهمون جيدا انه ليس من مهمة الاعلام ولا من صلاحيته ان يغير السياسة بل ان يقدم توضيحات موزونة . لقد رايت بأم عيني في جامعة فرانكفورت منشورا للطلبة العرب ، فيه اقتباسات امينة من منشورات ا . لينني وم . شمير ، مع تنويه باضيمها العمالي ، مطبوعة الى جانب نقول من ادب « الرايخ الثالث » ، الذي لم يخجل في استخدام مسوغات شبيهة بمسوغات انصار « ولا شبر » ...

بين اعداء :

في معهد الدراسات الدولية والتنمية الدولية في جنيف يوجد اساتذة لهم اهميتهم من اصل عربي وعدد غير قليل من الطلبة العرب ومنهم الفلسطينيون . هذا هو الوضع ايضا في المعاهد المختلفة لجامعة برلين وفي العديد من الجامعات الاوروبية الاخرى والامريكية .

استطيع ان اؤكد بأنه اذا اتاحت لهم فرصة الاستماع لحاضرة اسرائيلي، فانهم لا يميزون بين الوسائل لمهاجمته، وهم ينالون الآن تأييدا ليس فقط من جانب رجال « اليسار الجديد » ، أو الشيوعيين الموالين لموسكو بل ومن جانب أشخاص ، لهم علاقة ما بالنظام السياسي والاقتصادي ، الذي ينظر بقلق الى أزمة الطاقة .

يتضح حقا انه ليس من الصعب مجابتهم ، اذا ما نجحنا في الإشارة الى التعددية داخل المجتمع الاسرائيلي بل وداخل الحكومة ، الى قوس الآراء في بلدنا ، الى اسباب نمو « الصقرية » عندنا والى حقيقة أنها ابن شرعي لـ

ومستشار الحكومة والقاضي في المحكمة الاوروبية اليوم ، قال لي بأنه أصيب بالملل والتعب ، حين وصل اليه اعلامي اسرائيلي ، وأصر على ان يوضح له ما اذا كان بالإمكان أن تزداد الآمال في محادثات مع سورية بشأن اسرانا وفك الارتباط العسكري بينها يقولون لها مقدما بأنه لن يكون هناك أي انسحاب من أرضها التي احتلت عقب حرب الايام الستة .

ان اصدقاءنا بغضبون بشكل خاص عندما يحاولون اقناعهم بأن للاتحاد السوفياتي كراهية « طبيعية » لاسرائيل وأن العرب جميعهم يريدون تدميرنا ولا أمل في أن يوافق حتى قسم منهم على التعايش معنا في ظروف سلمية . لقد رويت هذه التساؤلات لدبلوماسي اسرائيلي كبير ، فأجابني ببساطة أن هؤلاء معادون للساميين والاسرائيليين لاغادة من محاولة اقناعهم بعدالتنا - وهو يعني بالطبع عدالة الخط

الحكومي قبل يوم الغفران الاخير والاستمرار فيه ، الامر الذي يميز شخصيات مختلفة في نظامنا .

لست أشك في أنه اذا كان هذا الجواب يوجه اعلاميينا ، فقد تتحقق معاذ الله نبوءة الاستاذ ديمور نان القائمة بأنه لا ينبغي استبعاد حدوث نكسة دبلوماسية في أمريكا الجنوبية، كما حدث في افريقيا ، وهو يشير الى تصريحات خطيرة ليس فقط في البرازيل والارجنتين ، بل وفي اوروغواي ايضا، التي اعتبرت حتى الآن معقل التأييد لاسرائيل في هذه القارة . وقال لي مستشار برانت للشؤون التشريعية، الاستاذ كريلا : جهزونا بتصريحات اسرائيلية تمثل مرونة ونية حسنة ، الامر الذي نحتاج اليه لمنع الاملاء الأمريكي . وحدثني الاستاذ بنغيفر ، رئيس معهد التنمية في جنيف ، أنه أصيب حقا بصدمة حينما أراد أحد زملائه الاسرائيليين اقناعه بأهمية « الامتياز » الاسرائيلي للتغلب على أزمة الطاقة ، عن طريق فرض مقاطعة

AL-ARD Institute
For Palestine Studies
P.O. Box 3392
Damascus - S. A. R.
Tel. 442441
Cable: ARD

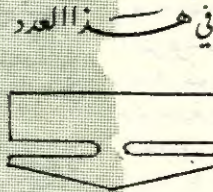
الأرض

نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
AL - ARD Biweekly Analytic Bulletin Published by (A.I.P.S)

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
ص.ب. ٣٣٩٢
دمشق
الجمهورية العربية السورية
هاتف: ٤٤٢٤٤١
برقياً: الأرض

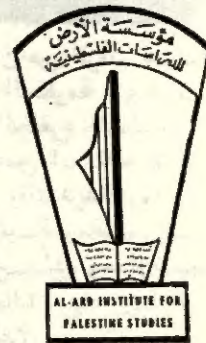
VOL. 1. No (15) 21 April 1974

السنة الأولى العدد (١٥) ٢١ نيسان ١٩٧٤



مقالات تحليلية

- ٢ - ١٠ الشباب الاسرائيلي بعد الزلزال ... اعادة نظر
بالفكرة الصهيونية .
- ١١ - ١٧ الاكتفاء الذاتي في الاقتصاد الاسرائيلي حلم
لن يتحقق .
- ١٨ - ٢٢ الحصار العربي وأزمة الطاقة .
- الملحق - مقالات مترجمة عن المصحف العبرية
- ٢٣ - ٢٤ اسرائيل وافريقيا - التمرد في اثيوبيا والعلاقات
مع اسرائيل .
- ٢٥ - ٢٦ أزمة قيادة في الجيش الاسرائيلي .
- ٢٧ - ٢٨ قسيمة اشتراك .
- ٢٩ - ٣١ نص خطاب استقالة جولدا مئير .
- ٣٢ - ٣٣ رايان - من الاستيطان اليهودي في الجولان .
- ٣٤ - ٣٥ اسطورة الحدود والاراضي .
- ٣٦ - ٣٨ من مقابلة مع اسحاق رابين .
- ٣٩ - ٤٠ باقة اخبار من الصحافة الاسرائيلية .



الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في
الشهر ، وتتابع ما يتعلق
بالشعب الفلسطيني وقضيته
التي هي قضية الأمة العربية
الاولى .

هدفها خدمة ذوي الشأن
والاختصاص والاسهام بجهود
متواضع في مساعدة الاعلام
العربي على تثقيف المراهق
العالم والثقافة الصحيحة بالشؤون
الاسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر
الاسرائيلية بالذات ، تدرسها
وتحللها باقصى قدر من
الموضوعية ، مستفيدة من
معرفة اعضائها وخبرتهم
بشؤون التجمع الاستيطاني
الاسرائيلي ولغته وتركيبه .

« الفهود السود » في اسرائيل
يناشدون يهود فرنسا لتأييدهم .

سافر عضو الكنيست السابق
شالوم كوهن وهو من مواليد الدول
العربية وزعيم حركة « الفهود
السود » في اسرائيل الى فرنسا حيث
التقى بالمنظمات الفرنسية اليسارية
وبيهود فرنسا وخاصة المهاجرين
منهم من شمال افريقيا واعلن في
اجتماعاته معهم ان الطوائف اليهودية
الشرقية في اسرائيل تتعرض للتمييز
والاضطهاد وان ثقافة اليهود الشرقيين
تتعرض « لعملية قتل » من قبل
السلطات الحاكمة في اسرائيل . ودعا
كوهن المنظمات اليسارية واليهود
في فرنسا الى مساندة نضال الفهود
السود وتأييده في اسرائيل .
(مغرب ١٩٧٤/٢/٢٤)

تفاهم الغلاء :

ارتفاع الاسعار في اسرائيل يتفاهم
باستمرار وفي نهاية عام ١٩٧٤ سوف
يقفز الغلاء بنسبة ٤٠٪ وهذه القفزة
لم يسبق لها مثيل في اسرائيل .
(دافار ١٩٧٤/٢/٢٦)

حركة سياسية جديدة في اسرائيل :

عقد في تل ابيب في ١٩٧٤/٣/٢٦
اجتماع تأسيسي لاقامة حركة
سياسية معارضة جديدة اسمها
« من اجل التغيير » وتضم هذه
الحركة اساتذة جامعيين منهم عميد
كلية الحقوق في جامعة تل ابيب
امنون روبنشتاين والبرفسور يهونان
شابيرا والمحامي مردخاي
فرشوبسكي ، واشترك في الاجتماع
ايضا ضباط وجنود مسرحون ممن
اشتركوا في النشاطات الاجتماعية
ضد الحكومة بعد حرب تشرين .
(هارتس ١٩٧٤/٢/٢٥)

ان دولة الشرطة عندما تسجن
سجانيها يصبح حكمها هم السجناء !
(عن هعولام هره ١٩٧٤/٢/٢٠)

الجنرال حوفي قلق على المؤخرة في اسرائيل .

دعا الجنرال اسحاق حوفي رئيس
قسم الاركان في هيئة الاركان العامة
وقائد المنطقة الشمالية خلال حرب
تشرين (رئيس هيئة الاركان العامة
المؤقت بعد استقالة اليعزار) الى
اتخاذ خطوات جديّة لحماية المؤخرة
« وذلك لان المؤخرة قد تتعرض
للضرب في الحرب القادمة بسبب
وجود صواريخ ارض - ارض طويلة
المدى لدى السوريين والمصريين » .
(هسوفيه ١٩٧٤/٢/١٨)

الصقر تحول الى حمامة والحمامة تحولت الى صقر !

عرف عن موشي ديان دائما انه
« صقر الصقور » في الحكومة
الاسرائيلية وعن وزير المالية بنحاس
سبير انه « ام الحمام » .

واما الآن فان اخبار اسرائيل تقول
ان الاية قد انعكست بحيث اصبح
سبير « صقرا » واصبح ديان
« حمامة » وقد تعبر عن ذلك بالهجوم
العنيف الذي شنّه سبير ضد ديان
لانه صرح عن استعداداته للتنازل عن
منطقة ابو رديس في سيناء ! .

ومن جهة أخرى تقول الانباء ان
ديان اقترح انسحاب اسرائيل من
القنيطرة في نطاق فصل القوات مع
سورية الا ان بقية الوزراء عارضوا
اقتراحه ومن بينهم « الحمامة »
سابقا : بنحاس سبير ! .

(عن : يديعوت احرونوت ١٩٧٤/٢/٢٢)
(وهعولام هره ١٩٧٤/٢/٢٠)

اما كيف حصل الرئيس
السادات على هذه الرسالة فتقول
المجلة نقلا عن « مصادر اجنبية » انه
طلبها من نكسون لكي تساعد على
رفع حظر النفط عن امريكا وان
السادات استعملها فعلا لاقناع الدول
العربية الاخرى باخذ قرار رفع
الحظر وبذلك « فشا سر الرسالة »
التي طلب نكسون المحافظة على
سريتها ! .

ان ريتشارد نكسون معروف لدى
الشعب الامريكي بالمرأوفة حتى قبل
انتخابه رئيسا وحتى قبل ان يعرف
في مستنقع « الووترغيت » ، فحتى
اذا كانت هناك رسالة شخصية من
نكسون بخصوص الانسحاب من
الجولان هل يستطيع العرب الاعتماد
عليها لتحرير اراضيهم المقتصبة ؟ .
(عن هعولام هره ١٩٧٤/٢/٢٠)

السلطات الصهيونية تشك بتعاون سجانيها مع الفدائيين ؟!

سجن الرملة هو احد السجون
الاسرائيلية المليئة بالفدائيين العرب
و « المشبوهين » بالتعاون معهم ، وفي
اوائل شهر آذار الماضي حدث تمرد
في السجن قام به السجناء وتبين ان
مسدسا كان في حوزة بعض المتمردين .
وبعد التمرد باسبوع نجح فدائيان
بالهرب من السجن المذكور ووصلا الى
بيروت حيث عقدا مؤتمرا صحفيا
نشرته الصحف العربية كشفا فيه
جانبا من سياسة التعذيب النازية
التي تتبعها السلطات الصهيونية ضد
السجناء العرب .

والهم ان السلطات الصهيونية
بدات تشك في تعاون سجانيها مع
الفدائيين في السجون الاسرائيلية
فبعد هذين الحادثين اعتقلت
السلطات الصهيونية ٣٠٠ سجان
في سجن الرملة وهي تقوم باجراء
تحقيق دقيق معهم مستعملة في ذلك
« ماكينة الاعتراف » في محاولة
لكشف المتعاونين منهم .